



Gemeente
Amsterdam



Buurtenquête stadsdeel Centrum 2017

Ondernemers versie

Uitwerking van de algemene vragen op gebiedsniveau en gebiedsspecifieke vragen op deelgebied-niveau

Onderzoek, Informatie en Statistiek



In opdracht van: Bestuurscommissie stadsdeel Centrum

Projectnummer: 17139

Jessica Greven

Esther Jakobs

Bezoekadres: Oudezijds Voorburgwal 300

Telefoon 020 251 462

Postbus 658, 1000 AR Amsterdam

www.ois.amsterdam.nl

j.greven@amsterdam.nl

Amsterdam, oktober 2017

Foto voorzijde: Uitzicht Westertoren, fotograaf Cecile Obertop (2014)

Inhoud

Inleiding	5
Responsoverzicht	7
Profiel van de deelnemers	8
1 Resultaten algemene vragen	12
1.1 Waardering voor de stad	12
1.2 Behoud van kwaliteit en optimaal gebruik van de openbare ruimte	12
1.2.1 Fietsbezit	13
1.2.2 Autobezit	13
1.2.3 Gebruik van de auto in het centrum	13
1.2.4 Al dan niet opheffen van parkeerplaatsen	14
1.2.5 Bereidheid om te betalen voor een fietsparkeerplek	15
1.2.6 Keuzes bij het parkeren van de fiets	15
1.2.7 Plaatsen van afval buiten de reguliere ophaaltijden	16
1.2.8 Inrichting openbare ruimte	17
1.3 Bewaken en verbeteren van de functiebalans (wonen, werken, recreëren)	18
1.3.1 Dagelijkse boodschappen	18
1.3.2 Redenen om dagelijkse boodschappen niet om de hoek te halen	19
1.3.3 Winkelstraten dagelijkse boodschappen	20
1.3.4 Veiligheid winkelstraten dagelijkse boodschappen	21
1.3.5 Niet-dagelijkse boodschappen	21
1.3.6 Redenen om niet- dagelijkse boodschappen elders te halen	22
1.3.7 Winkelstraten niet-dagelijkse boodschappen	23
1.4 Bewaken en verbeteren van de leefbaarheid (drukke)	24
1.4.1 Autoluwe binnenstad	24
1.4.2 Binnenstad Offensief	24
1.5 Verbeteren van de veiligheid	26
1.5.1 Overlast van (nep)drugsdealers	26
1.5.2 Terugdringen van de overlast van (nep)drugsdealers	27
1.5.3 Soorten overlast van (nep)drugsdealers	28
1.6 Stad in Balans	29
1.6.1 Drukke	29
1.6.2 Hoe gezellig is de drukke?	31
1.6.3 Drukke door grote groepen	33
1.6.4 Wallentours	35
1.7 Verbeteren sociale samenhang	35
1.7.1 Communicatie en burgerparticipatie	35
1.7.2 Gebiedspagina op de website van de gemeente	36
1.7.3 Stadsdeel op Facebook en Twitter	36
1.7.4 Bekendheid gebiedsteams	37
1.8 Algemene vragen voor ondernemers	38

1.8.1	Schoon, heel en veilig	38
1.8.2	Aanbieden van afval	39
1.8.3	Inzamelen van afval	40
1.8.4	Scheiden van afval	41
1.8.5	Informatie over inzameling bedrijfsafval	42
1.8.6	Laden en lossen, keuze voor één vervoerder?	43
1.8.7	Laden en lossen, venstertijden	44
1.8.8	Clientèle	46
1.8.9	Verhuisplannen	47
1.8.10	Redenen om te verhuizen	47
2	Resultaten gebiedsspecifieke vragen	49
2.1	Deelgebied 1011	49
2.1.1	Oosterdokskade	49
2.1.2	Valkenburgerstraat	50
2.1.3	Looproute	51
2.1.4	Touringcarplekken	51
2.1.5	Bizzen	52
2.2	Deelgebied 1012	53
2.2.1	Nieuwezijds Voorburgwal	53
2.2.2	Wallenstofzuiger	56
2.2.3	Monument op de Dam	56
2.2.4	Nieuwendijk	57
2.3	Deelgebied West	59
2.3.1	Verkeer in de Marnixstraat	59
2.3.2	Doortrekken van grachtentrottoirs 9 straatjes	60
2.4	Deelgebied Zuid	62
2.4.1	Utrechtsestraat	62
2.5	Deelgebied Oost	63
2.5.1	Parkeren van touringcars in de Kattenburgerstraat	64
2.5.2	Zondagsparkeren op de Oostelijke Eilanden	64
2.6	Tot slot	65
2.6.1	Contact met de gemeente	65
2.6.2	Extra opmerkingen	65
Bijlage 1	Kaartvragen per deelgebied	68
	Afval (zie 1.2.7)	68
	Overlast van (nep)drugsdealers (zie 1.5.1)	71
Bijlage 2	Open antwoorden	74

Inleiding

Van 6 juni tot en met 2 juli 2017 voerde Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS) in opdracht van stadsdeel Centrum voor het derde jaar op rij een buurtenquête uit. Bewoners van stadsdeel Centrum, ondernemers, mensen die in de buurt werken of die het stadsdeel wel eens bezoeken konden de online vragenlijst invullen en zo hun mening geven over uiteenlopende onderwerpen die in het stadsdeel spelen¹.

De resultaten van de buurtenquête worden gebruikt bij het bepalen van activiteiten in het kader van de gebiedsplannen 2018 van het stadsdeel.

Stadsdeel Centrum heeft op alle mogelijke manieren mensen opgeroepen om deel te nemen aan de buurtenquête, waarbij gebruik werd gemaakt van verschillende media, zoals oproepen op de eigen website, uitnodigingen via de mail, via Facebook of ondernemersverenigingen, tot artikelen in buurtkranten.

Enquêtes over de eigen buurt

Stadsdeel Centrum hanteert een eigen indeling in 20 buurten. Elke buurt behoort tot één van de tien officiële wijken. Daarnaast gebruikt het stadsdeel ook een indeling in deelgebieden waarvan er vijf zijn, te weten: West, 1012, Zuid, 1011 en Oost.

In alle wijken kregen mensen dezelfde algemene vragen voorgelegd. De resultaten hiervan zijn in een overkoepelend stadsdeel rapport vastgelegd.

Daarnaast werden per deelgebied vragen gesteld over onderwerpen die in dat gebied spelen.

Voor elk deelgebied is een aparte rapportage gemaakt, waarbij de resultaten op wijk en buurtniveau zijn uitgewerkt².

In het voor u liggende rapport treft u de resultaten aan van zowel de algemene - als gebiedsspecifieke vragen voor zover zij aan **ondernemers** zijn gesteld. Net als in de andere rapportages kan worden vergeleken met andere groepen respondenten.

De algemene vragen zijn uitgewerkt op het niveau van gebied Centrum-West en Centrum-Oost, de gebiedsspecifieke vragen op het deelgebieden-niveau. Voor informatie op een lager schaalniveau verwijzen we naar de overige rapportages (zie voetnoot 2)..

Door de postcode in te vullen, kwam men vanzelf terecht bij de vragenlijst van de eigen buurt. Indien men een vragenlijst over een andere dan de voorgelegde buurt wilde invullen, dan kon men een buurt kiezen.

Naast de online versie van de vragenlijst heeft OIS de centrumbewoners die lid zijn van het digitale panel van OIS uitgenodigd de enquête over hun buurt in te vullen. Ook de ondernemers uit het Centrum die lid zijn van het digitale ondernemerspanel van OIS kregen een uitnodiging via de e-mail.

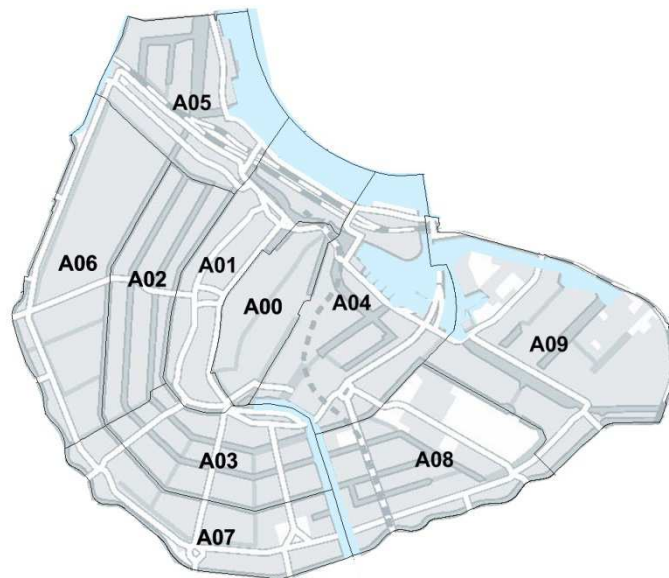
¹ Er is gewerkt met een open link.

² Zie rapport Buurtenquête stadsdeel Centrum 2017, deelgebied 1011, 1012, West, Zuid, Oost, OIS, oktober 2017

In het eerste jaar dat de buurtenquête werd gehouden (2015) deden er 2.877 mensen mee, in 2016 waren dat er 3.621 en dit jaar is het totaal aantal deelnemers uitgekomen op 5.222. Dat is 44% meer dan vorig jaar.

Er hebben 250 mensen uit het digitale bewonerspanel van OIS deelgenomen aan de buurtenquête, daarnaast vulden 149 ondernemers uit het digitale ondernemerspanel van OIS de enquête in. De rest kwam via de open link bij de vragenlijst terecht.

Figuur 1 Kaart van stadsdeel Centrum naar wijken



bron: OIS

Over de respons

In het algemeen geldt dat hoger opgeleiden en mensen met een Nederlandse herkomst meer dan andere groepen bereid zijn om aan onderzoek mee te werken. Dit geldt ook voor de leden van het online bewonerspanel van OIS en voor de respondenten die via de open link aan het onderzoek hebben meegewerkt. Verder geldt dat beide groepen waarschijnlijk meer dan gemiddeld betrokken zijn bij de stad. De methodes die zijn gebruikt om de data te verzamelen in het huidige onderzoek leiden maar gedeeltelijk tot een representatief beeld van alle Amsterdammers.

Responsoverzicht

In onderstaande tabel is per buurt(wijk/deelgebied) te zien hoeveel mensen aan de enquête hebben deelgenomen en in welke hoedanigheid zij de vragenlijst hebben ingevuld (5222 in totaal). Bezoekers zijn niet zozeer toeristen maar eerder mensen die wel eens in een buurt komen. Dit kunnen dus ook Amsterdammers zijn die hun mening over een buurt wilden geven.

Tabel 1 Aantal deelnemers aan de buurtenquête Centrum 2017 per buurt, wijk en deelgebied (absolute aantallen en responspercentage bewoners en ondernemers)

deelgebied en buurt	wijk	bewoner	ondernemer	werkend	bezoeker	totaal	responspercentage	
							bewoners	ondernemers
West		1782	141	45	14	1982	5,7	1,6
Westelijke Eilanden	A05	130	6	1	0	137		
Westerdok en IJdok	A05	121	4	5	1	131		
Haarlemmerbuurt	A05	146	46	7	5	204		
Westelijke Grachtengordel	A02	365	39	16	3	423		
Noordelijke Jordaan	A06	779	22	5	3	809		
Zuidelijke Jordaan	A06	241	24	11	2	278		
1012		613	128	58	14	813	8,0	3,2
Burgwallen Oude Zijde Noord	A00	348	59	33	9	449		
Burgwallen Oude Zijde Zuid	A00	89	18	7	1	115		
Burgwallen Nieuwe Zijde	A01	176	51	18	4	249		
Zuid		620	98	38	10	766	5,5	2,2
Leidsebuurt	A07	85	19	8	5	117		
Weteringbuurt/Frederikspleinbuurt	A07	235	22	8	1	266		
Zuidelijke Grachtengordel	A03	259	37	10	2	308		
Rembrandtplein/Reguliersbuurt	A03	41	20	12	2	75		
1011		676	52	39	9	776	7,8	2,4
Oosterdokseiland	A04	57	12	18	1	88		
Nieuwmarkt/Lastage	A04	410	26	6	5	447		
Waterloopleinbuurt	A04	209	14	15	3	241		
Oost		787	65	25	8	885	4,3	1,8
Oostelijke Eilanden	A09	342	33	4	3	382		
Kadijken	A09	187	13	1	1	202		
Weesperbuurt	A08	156	9	18	3	186		
Plantagebuurt	A08	102	10	2	1	115		
totaal	A	4478	484	205	55	5222	5,8	2,1

bron: OIS

Stadsdeel Centrum telde per 1 januari 2017 76.947 bewoners van 18 jaar en ouder. 4478 mensen hebben als bewoner de vragenlijst ingevuld. Het responspercentage komt daarmee uit op 5,8% van de binnenstadsbewoners van 18 jaar en ouder.

Per 1 januari 2017 telde het stadsdeel Centrum 23.086 vestigingen (met werkzame personen) in de binnenstad. 484 ondernemers hebben de vragenlijst ingevuld. Dat komt neer op een responspercentage van 2,1%.

In de deelgebieden 1012 en 1011 is de respons onder bewoners iets hoger dan gemiddeld.

Datzelfde geldt voor de respons van ondernemers in deelgebied 1012.

Daarnaast hebben 205 werkenden en 55 bezoekers de enquête ingevuld.

Profiel van de deelnemers

In het overkoepelende stadsdeelrapport zijn de resultaten volgens onderstaande indeling opgenomen: per wijk, deelgebied en gebied, waar mogelijk uitgesplitst voor de verschillende groepen respondenten die de vragenlijst hebben ingevuld. Deze indeling hanteren we in dit rapport alleen in paragraaf 1.8 (algemene vragen voor ondernemers).

Daarnaast zijn er vijf rapporten opgesteld met gebiedsspecifieke vragen op een lager schaalniveau.

Tabel 2 Aantal deelnemers aan de buurtenquête 2017 per wijk, deelgebied en gebied (absolute aantallen)

wijk	deelgebied	bewoner	ondernemer	werkend	bezoeker	totaal
A05 Haarlemmerbuurt	West	397	56	13	6	472
A02 Grachtengordel West	West	365	39	16	3	423
A06 Jordaan	West	1020	46	16	5	1087
A00 Burgwallen Oude Zijde	1012	437	77	40	10	564
A01 Burgwallen Nieuwe Zijde	1012	176	51	18	4	249
A07 Weteringschans	Zuid	320	41	16	6	383
A03 Grachtengordel Zuid	Zuid	300	57	22	4	383
A04 Nieuwmarkt/Lastage	1011	676	52	39	9	776
A09 Oostelijke Eilanden/Kadijken	Oost	529	46	5	4	584
A08 Weesperbuurt/Plantage	Oost	258	19	20	4	301
deelgebied						
West		1782	141	45	14	1982
1012		613	128	58	14	813
Zuid		620	98	38	10	766
1011		676	52	39	9	776
Oost		787	65	25	8	885
gebied						
Centrum-West		2395	269	103	28	2795
Centrum-Oost		2083	215	102	27	2427
totaal		4478	484	205	55	5222

bron: OIS

De leeftijdsverdeling van de deelnemers ziet er als volgt uit:

Tabel 3 Aantal deelnemers aan de buurtenquête naar leeftijdsgroep (absolute aantallen en percentage bewoners)

leeftijdsgroep	bewoner	ondernemer	werkend	bezoeker	totaal	bewoners %	bewoners 18+ Centrum %
jonger dan 18 jaar	5	0	0	0	5	0	-
18-34	909	33	70	10	1022	20	37
35-49	1164	170	69	10	1413	26	24
50-64	1476	240	62	22	1800	33	23
65+	874	39	3	12	928	20	16
geen antwoord	50	2	1	1	54	1	-
totaal	4478	484	205	55	5222	100	100

bron: OIS

Verhoudingsgewijs hebben er minder jongeren aan de enquête deelgenomen en meer mensen uit de leeftijdsgroepen boven de 50 jaar.

Er deden 2705 mannen en 2390 vrouwen mee. Van 127 mensen weten we niet of het mannen of vrouwen zijn.

Rond de zestig procent van de deelnemende bewoners en ondernemers woont 10 jaar of langer in de buurt of is er al zo lang gevestigd. Vergeleken met de gemiddelde woonduur op het adres van de bevolking van 18 jaar en ouder in stadsdeel Centrum of in Amsterdam is dit aandeel hoger.

De informatie omtrent de vestigingsduur op het adres van ondernemingen in stadsdeel Centrum of Amsterdam is niet betrouwbaar genoeg om vergelijkingen met de respons te maken.

Tabel 4 Aantal en percentage deelnemende bewoners en ondernemers naar woonduur/vestigingsduur in de buurt, en percentage woonduur op het adres in stadsdeel Centrum en Amsterdam

woonduur/vestigingsduur	bewoners		18+ bev. Centrum	18+ bev. Amsterdam	ondernemers	
	aantal	%	%	%	aantal	%
0-1 jaar	477	11	31	28	33	7
2-4 jaar	654	15	18	18	67	14
5-9 jaar	695	16	17	18	90	19
10 jaar of langer	2652	59	34	36	294	61
totaal	4478	100	100	100	484	100

bron: OIS

Achtenzeventig procent van de ondervraagden is hoog opgeleid (HBO en WO). Volgens het BBGA is 57% van de binnenstadbewoners hoog opgeleid (CBS, 2014)³.

Tabel 5 Aantal deelnemers aan de buurtenquête 2017 naar opleidingsniveau (absolute aantallen)

wijk	deelgebied	laag	middelbaar	hoog	onbekend	totaal
A05 Haarlemmerbuurt	West	23	61	366	22	472
A02 Grachtengordel West	West	7	45	347	24	423
A06 Jordaan	West	65	146	830	46	1087
A00 Burgwallen Oude Zijde	1012	24	79	431	30	564
A01 Burgwallen Nieuwe Zijde	1012	14	42	184	9	249
A07 Weteringschans	Zuid	9	60	298	16	383
A03 Grachtengordel Zuid	Zuid	7	53	302	21	383
A04 Nieuwmarkt/Lastage	1011	22	95	613	46	776
A09 Oostelijke Eilanden/Kadijken	Oost	30	68	467	19	584
A08 Weesperbuurt/Plantage	Oost	7	17	262	15	301
deelgebied						
West		95	252	1543	92	1982
1012		38	121	615	39	813
Zuid		16	113	600	37	766
1011		22	95	613	46	776
Oost		37	85	729	34	885
gebied						
Centrum-West		133	373	2158	131	2795
Centrum-Oost		75	293	1942	117	2427
totaal		208	666	4100	248	5222

bron: OIS

³ Zie eerdere opmerkingen over de grotere bereidheid om deel te nemen aan onderzoek onder hoog opgeleiden (p. 6).

De meeste mensen kwamen via Facebook bij de enquête terecht. Daarnaast kwamen veel via een uitnodigingsmail van het stadsdeel, de digitale nieuwsbrief of via het OIS-panel bij de vragenlijst over de buurt terecht. Mensen die aangeven op een andere manier bij de vragenlijst over de buurt terecht te zijn gekomen, geven vaak aan dat zij een e-mail hebben gekregen. Ondernemers zijn vaak via een oproep van de ondernemersverenigingen bij de vragenlijst terecht gekomen.

Tabel 6 Hoe bent u bij de vragenlijst terecht gekomen? (absolute aantallen)

	bewoner	ondernemer	werkend	bezoeker	totaal
Facebook	2163	51	79	28	2321
uitnodigingsmail stadsdeel	761	97	31	7	896
uitnodigingsmail OIS	366	114	3	3	486
digitale nieuwsbrief gemeente	249	32	5	3	289
buren, vrienden	206	4	7	0	217
ondernemersvereniging	7	111	7	0	125
website van het stadsdeel	64	4	6	2	76
stadsdeelkrant	64	0	2	0	66
Twitter	37	1	7	5	50
via werk	4	3	29	2	38
website gemeente	21	0	1	0	22
AT5	12	1	1	0	14
Huis van de Buurt	11	0	1	1	13
krant	2	0	0	0	2
anders, namelijk	295	45	21	2	363
weet ik niet meer	216	21	5	2	244
totaal	4478	484	205	55	5222

bron: OIS

1 Resultaten algemene vragen

Amsterdam is opgedeeld in 22 geografische gebieden. De gemeente hanteert deze indeling onder andere bij het gebiedsgericht werken, bij het bepalen van de gebiedsplannen en het vaststellen van de gebiedsagenda.

Twee van deze 22 gebieden, Centrum-West en Centrum-Oost, vormen samen stadsdeel Centrum.

Ter verduidelijking: Centrum-West wordt gevormd door de *deel*gebieden West en 1012, Centrum-Oost door de *deel*gebieden 1011, Zuid en Oost.

In het rapport zijn de resultaten uitgewerkt op het niveau van de gebieden Centrum-West en Centrum-Oost voor zover het de algemene vragen betreft. De gebiedsspecifieke vragen zijn op deelgebieden-niveau uitgewerkt. Voor informatie op een lager schaalniveau verwijzen we naar de overige rapportages⁴.

1.1 Waardering voor de stad

Als eerste vroegen we de deelnemers aan de buurtenquête aan te geven wat zij het meest waarderen aan wonen/werken in - of bezoeken van het centrum van Amsterdam.

De antwoorden lopen uiteen, maar er zijn, dankzij de grote hoeveelheid respondenten ook veel overeenkomsten te vinden. Woorden die gebruikt worden zijn: de centrale ligging, alles is dichtbij, de bereikbaarheid is goed, de cultuur, het is er mooi, de fijne sfeer in de binnenstad, de architectuur is prachtig, de historie en de grachten worden genoemd, het woonplezier, de kleinschaligheid van het gebied, het is er bruisend, levendig, rustig, uniek, veelzijdig, van een grote schoonheid, kortom: een heerlijk dorp.

1.2 Behoud van kwaliteit en optimaal gebruik van de openbare ruimte

Gesteld werd dat de openbare ruimte steeds intensiever wordt gebruikt. Daarnaast verandert het gebruik van vervoersmiddelen in de stad. Het aantal voetgangers en fietsers stijgt en het autogebruik neemt af.

⁴ Zie rapport Buurtenquête stadsdeel Centrum 2017, deelgebied 1011, 1012, West, Zuid, Oost, OIS, oktober 2017

1.2.1 Fietsbezit

Ruim negen van de tien ondervraagden zijn in het bezit van een fiets in Amsterdam (92%). Bij ondernemers is het fietsbezit iets lager (82%), en treden soms verschillen in fietsbezit per wijk op. In deelgebied 1012 is het fietsbezit iets lager dan in bijvoorbeeld deelgebied Oost (86% versus 95% respectievelijk).

Tabel 1.0 Fietsbezit in stadsdeel Centrum (procenten)

gebied	bewoner	ondernemer	werkend	bezoeker	totaal
Centrum-West	92	81	82	89	91
Centrum-Oost	94	84	84	82	93
totaal	93	82	83	86	92
n=	4478	484	205	55	5222

bron: OIS

1.2.2 Autobezit

De helft van de respondenten bezit een auto (51%). Bij ondernemers is het autobezit beduidend *hoger* dan bij de andere groepen respondenten (75%). In deelgebied Zuid is het autobezit bij zowel ondernemers als bewoners het hoogst, en dan met name in de Grachtengordel Zuid (A03).

Tabel 1.1 Autobezit in stadsdeel Centrum (procenten)

gebied	bewoner	ondernemer	werkend	bezoeker	totaal
Centrum-West	45	71	35	39	47
Centrum-Oost	52	79	49	37	55
totaal	49	75	42	38	51
n=	4478	484	205	55	5222

bron: OIS

1.2.3 Gebruik van de auto in het centrum

Aan mensen die een auto bezitten vroegen we of ze de auto gebruiken in het centrum van Amsterdam. Vijfenvierzig procent van de autobezitters gebruikt de auto in de binnenstad, in deelgebied 1012 gebruikt ruim de helft van de autobezitters de auto (55%), in deelgebied Oost doet ruim een derde dat (37%).

Ondernemers rijden vaker dan bewoners met hun auto in het centrum van Amsterdam, vooral ondernemers uit de Burgwallen Nieuwe Zijde (A01) doen dat.

Tabel 1.2 Autogebruik in stadsdeel Centrum (autobezitters, n=2647, procenten)

gebied	bewoner	ondernemer	werkend	bezoeker	totaal
Centrum-West	46	63	28	9	47
Centrum-Oost	40	55	28	30	42
totaal	43	59	28	19	45
n=	2179	361	86	21	2647

bron: OIS

1.2.4 Al dan niet opheffen van parkeerplaatsen

Ten aanzien van het (mogelijk) opheffen van parkeerplaatsen legden we een aantal mogelijkheden voor waar men uit kon kiezen.

De meningen zijn verdeeld: zo geeft 43% aan dat men parkeerplaatsen zou opheffen ten behoeve van fietsparkeren, een bijna even groot deel zou dat doen ten behoeve van ondergrondse afvalcontainers of ten behoeve van loopruimte voor voetgangers. Iets minder mensen, maar nog steeds ruim een derde, zou helemaal *geen* parkeerplaatsen opheffen. Mensen die zelf geen auto hebben, kiezen het vaakst voor het opheffen van parkeerplaatsen in ruil voor fietsparkeren. Mensen die een auto hebben, en vooral diegenen die de auto in de binnenstad gebruiken, kiezen vaker voor het niet opheffen van parkeerplaatsen.

Tabel 1.3 Ik zou parkeerplaatsen opheffen ten behoeve van: (procenten, meer antwoorden mogelijk)

	heeft auto				met en zonder auto
	heeft geen auto	gebruikt auto niet in centrum	gebruikt auto in centrum	totaal	totaal
ondergrondse afvalcontainers	52	30	21	26	39
loopruimte voor voetgangers	54	31	17	25	39
fietsparkeren	61	33	18	26	43
geen van bovenstaande	3	5	5	5	4
geen parkeerplaatsen opheffen	16	46	64	54	35
n=	2575	1468	1179	2647	5222

bron: OIS

In deelgebied Zuid bestaat de grootste weerstand tegen het opheffen van parkeerplaatsen (43%), maar ook op de Grachtengordel West (A02) wil men het liefst geen parkeerplaatsen opheffen. Een vergelijkbaar aandeel ondernemers is tegen het opheffen van parkeerplaatsen (44%).

Tabel 1.4 Ik zou parkeerplaatsen opheffen ten behoeve van: (procenten, meer antwoorden mogelijk)

gebied	ondergrondse afvalcontainers	loopruimte voor voetgangers	fietsparkeren	geen van deze	geen parkeerplaatsen opheffen
Centrum-West	39	39	42	4	36
Centrum-Oost	39	39	46	4	35
bewoners (n=4478)	39	40	43	4	35
ondernemers (n=484)	33	32	36	4	44
werkenden (n=205)	41	48	61	2	26
bezoekers (n=55)	42	56	62	5	15
met en zonder auto totaal	39	39	43	4	35

bron: OIS

1.2.5 Bereidheid om te betalen voor een fietsparkeerplek

Aan fietsbezitters vroegen we of ze bereid zijn om te betalen voor een parkeerplek voor de fiets. Zestig procent van de fietseigenaren is hiertoe *niet* bereid. Een klein deel van de ondervraagden heeft geen antwoord op de vraag (4%). De overige respondenten willen best betalen voor het parkeren van hun fiets, een kwart verbindt daar echter wel de voorwaarde aan dat ze dat alleen willen doen voor het parkeren in een bewaakte fietsenstalling (24%). Ruim een tiende (13%) wil dat alleen doen als ze dan de garantie hebben dat er dan een plek is om de fiets te parkeren. Grote verschillen tussen de gebieden, wijken of groepen respondenten zijn er niet.

Tabel 1.5 Bent u bereid om te betalen voor een parkeerplek voor uw fiets? (fietsbezitters, n=4785, procenten)

gebied	ja, mits ik dan een plek heb om mijn fiets te parkeren	ja, alleen in een bewaakte fietsstalling	nee	weet ik niet/geen mening	totaal
Centrum-West	13	23	60	4	100
Centrum-Oost	14	24	59	4	100
bewoners (n=4169)	13	23	60	4	100
ondernemers (n=399)	13	25	58	5	100
werkenden (n=170)	10	32	57	1	100
bezoekers (n=47)	11	34	53	2	100
totaal	13	24	60	4	100

bron: OIS

1.2.6 Keuzes bij het parkeren van de fiets

Veruit de belangrijkste overweging bij het kiezen van een parkeerplek voor de fiets is dat men de fiets *ergens aan kan vastzetten*: 43% van de fietsbezitters selecteert deze mogelijkheid uit een lijst met voorgelegde antwoordopties. Voor mensen die in de stad werken is deze reden nog iets belangrijker (50%), terwijl het voor ondernemers ook belangrijk is dat ze niet ver hoeven te lopen

(25%). In heel stadsdeel Centrum komt deze mogelijkheid met 19% op de tweede plaats. Ten derde is het belangrijk dat er ruimte is voor de fiets.

Op de Burgwallen Nieuw Zijde (A01) geeft 10% aan dat er bij het fietsparkeren op gelet wordt dat Handhaving de fiets niet weghaalt. Onder bezoekers bedraagt dit aandeel 19%.

Tabel 1.6 Wat is bij de keuze voor een parkeerplek voor uw fiets de belangrijkste reden? (procenten)

gebied	dat ik mijn fiets ergens aan kan vastmaken	dat ik niet ver hoeft te lopen	dat er ruimte is voor mijn fiets	dat er een rek is om mijn fiets in te parkeren	dat handhaving mijn fiets niet weghaalt	dat mijn fiets in een bewaakte stalling staat	andere	weet ik niet	totaal
Centrum-West	43	19	16	8	6	5	3	1	100
Centrum-Oost	43	19	15	7	6	6	3	1	100
bewoners (n=4169)	43	18	16	8	6	5	3	1	100
ondernemers (n=399)	40	25	16	4	7	6	3	1	100
werkenden (n=170)	50	16	15	5	8	6	1	0	100
bezoekers (n=47)	43	15	17	2	19	0	4	0	100
totaal	43	19	16	7	6	5	3	1	100

1.2.7 Plaatsen van afval buiten de reguliere ophaaltijden

Ruim de helft van de bewoners en ondernemers kent plaatsen in het centrum waar afval buiten reguliere ophaaltijden geplaatst wordt (55%). In de Haarlemmerbuurt (A05) ligt dit percentage met 65% iets hoger dan gemiddeld, in de Weteringschans (A07) is dat iets lager dan gemiddeld (49%). Bewoners geven vaker dan ondernemers aan dat er vuilnis buiten de normale ophaaltijden op straat geplaatst wordt.

Tabel 1.7 Aandeel bewoners en ondernemers dat in het centrum plaatsen kent waar afval wordt geplaatst buiten reguliere ophaaltijden (procenten)

gebied	bewoner	ondernemer	totaal
Centrum-West	56	49	55
Centrum-Oost	57	45	56
totaal	56	47	55
n=	4478	484	4962

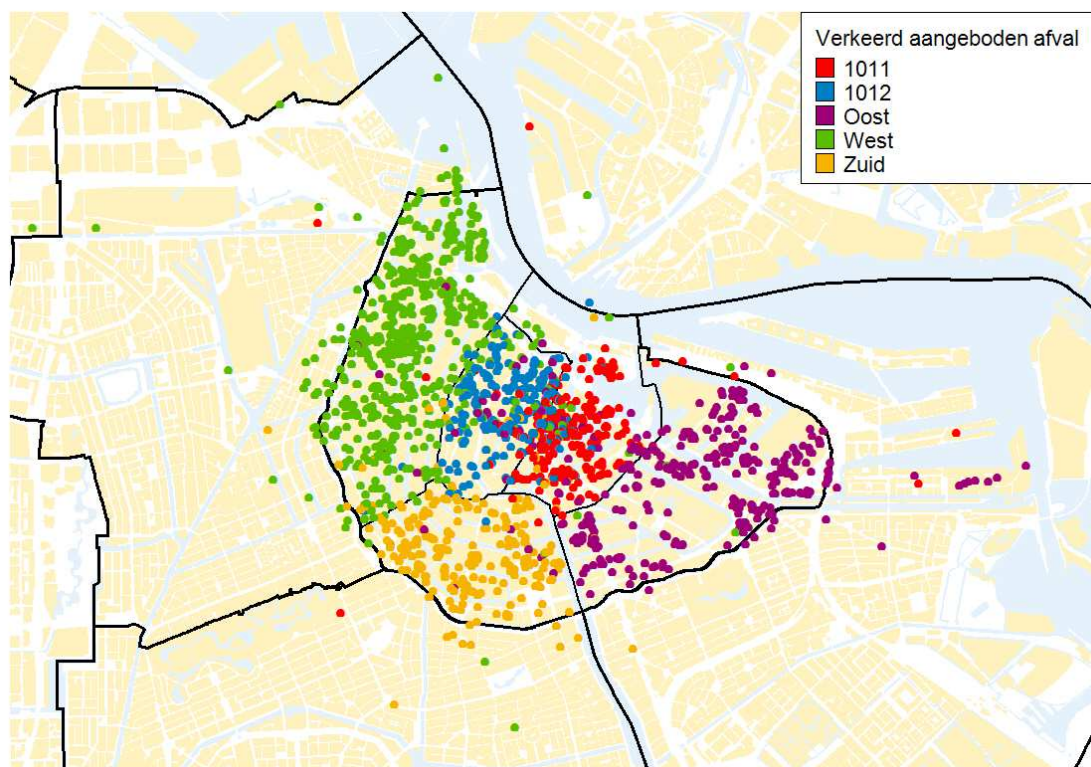
bron: OIS

We vroegen mensen om op een kaart aan te geven wat de belangrijkste plek in het centrum is waar afval geplaatst wordt buiten reguliere tijden. De locaties die genoemd zijn, zijn per deelgebied met een andere kleur op de kaart aangegeven. Dat geldt voor alle overige kaarten in het verdere rapport.

Een deel van de ondervraagden bleef het antwoord op de vraag schuldig, men weet geen locatie waar afval in de buurt verkeerd wordt aangeboden aan te wijzen (21%).

Uit de figuur blijkt dat er veel plekken zijn in de binnenstad waar het afval verkeerd wordt aangeboden, het hele stadsdeel is gevuld met gekleurde stippen. In bijlage 1 zijn de kaarten per deelgebied opgenomen en in de deelgebieden-rapportages is de informatie per wijk en buurt uitgewerkt. Deze geven een meer gedetailleerd beeld.

Figuur 1.8 Locaties waar afval buiten de reguliere ophaaltijden wordt aangeboden in stadsdeel Centrum 2017



bron: OIS

1.2.8 Inrichting openbare ruimte

Met betrekking tot de inrichting van de openbare ruimte legden we een aantal mogelijkheden voor waaruit men één mogelijkheid kon kiezen. De meningen zijn enigszins verdeeld. Zo vinden vier van de tien ondervraagden dat de openbare ruimte van iedereen is en dat die vrij moet blijven van objecten, drie van de tien vinden dat bewoners en ondernemers naar eigen smaak een zone langs de gevels mogen inrichten, en twee van de tien respondenten vinden dat uitsluitend bewoners die vrije ruimte langs de gevels mogen inrichten. Een tiende heeft geen mening en een klein deel is van mening dat alleen ondernemers mogen bepalen hoe een zone langs de gevels wordt ingericht. Het ligt voor de hand dat ondernemers hier vaker dan anderen

voor kiezen. In deelgebied Oost is het aandeel mensen dat de openbare ruimte vrij van objecten wil houden wat lager dan elders (33%).

Tabel 1.9 Als u moet kiezen, waar gaat dan uw voorkeur naar uit? (procenten)

gebied	de openbare ruimte is van iedereen en moet vrij blijven van objecten	bij de inrichting van de straat moet een zone langs de gevels worden aangegeven die bewoners en ondernemers zelf mogen invullen	bewoners mogen een zone lang de gevels zelf invullen, ondernemers niet	ondernemers mogen een zone langs de gevels zelf invullen, bewoners niet	geen mening	totaal
Centrum-West	38	29	22	2	10	100
Centrum-Oost	40	29	20	2	10	100
bewoners (n=4478)	39	27	23	1	10	100
ondernemers (n=484)	29	45	7	9	9	100
werkenden (n=205)	42	35	12	3	8	100
bezoekers (n=55)	46	29	13	2	11	100
totaal	39	29	21	2	10	100

bron: OIS

1.3 Bewaken en verbeteren van de functiebalans (wonen, werken, recreëren)

1.3.1 Dagelijkse boodschappen

Twee derde van de respondenten doet de dagelijkse boodschappen meestal in de *eigen* buurt (66%), zestien procent doet die boodschappen *elders in de binnenstad*. Er treden grote verschillen op tussen de diverse wijken. Zo doet 48% van de ondervraagden uit de Haarlemmerbuurt (A05) de dagelijkse boodschappen in de eigen buurt en gaat ruim een derde van hen naar andere buurten in het centrum, in de Jordaan (A06) en Grachtengordel West (A02) doet meer dan 80% de dagelijkse boodschappen in de *eigen* buurt.

Ondernemers en mensen die in de buurt werken doen hun dagelijkse boodschappen wat vaker buiten Amsterdam en geven vaker aan dat het sterk wisselt waar zij hun dagelijkse boodschappen halen.

Tabel 1.10 Waar doet u uw dagelijkse boodschappen, zoals etenswaren, meestal? (n=5167, procenten)

gebied	eigen buurt	andere buurten in de binnenstad	buiten de binnenstad	buiten Amsterdam	dat wisselt sterk	ik doe mijn dagelijkse boodschappen bijna altijd online	totaal
Centrum-West	68	16	6	2	8	1	100
Centrum-Oost	64	16	8	2	9	1	100
bewoners (n=4478)	71	16	4	0	7	1	100
ondernemers (n=484)	41	13	18	10	16	2	100
werkenden (n=205)	20	21	30	15	13	2	100
totaal	66	16	7	2	9	1	100

bron: OIS

1.3.2 Redenen om dagelijkse boodschappen niet om de hoek te halen

Aan mensen die hun dagelijkse boodschappen niet in de eigen buurt of binnenstad doen vroegen we wat hiervan de redenen zijn. Hierbij kon uit een aantal voorgelegde antwoordmogelijkheden worden gekozen.

De voornaamste gekozen reden is dat het winkelaanbod niet aansluit bij de persoonlijke behoeften (36%). Voor bijna een kwart (23%) is de drukte op straat (met name het gebrek aan loopruimte) reden om elders heen te gaan voor de dagelijkse boodschappen. Vooral in de Haarlemmerbuurt (A05) en Burgwallen Oude Zijde (A00) speelt dit een rol.

Deels liggen de winkelstraten niet goed op de route of past het winkelaanbod niet binnen het huishoudbudget (14% en 12% respectievelijk).

Dertig procent van de ondervraagden heeft andere redenen om niet in de eigen buurt of binnenstad van Amsterdam de dagelijkse boodschappen te doen.

Tabel 1.11 Waarom doet u geen dagelijkse boodschappen in de winkelstraat om de hoek? (meer antwoorden mogelijk, n=490, %)

gebied	het winkelaanbod sluit niet aan bij mijn behoeften	het is te druk in de straat, er is te weinig (loop)ruimte	de winkelstraat ligt niet goed op de route	het winkelaanbod past niet binnen mijn budget	de winkelstraat is niet aantrekkelijk genoeg	andere	geen van deze
Centrum-West	33	31	13	14	6	26	12
Centrum-Oost	39	16	15	11	8	34	9
bewoners (n=251)	48	27	10	20	8	22	5
ondernemers (n=144)	26	15	18	4	3	35	17
werkenden (n=95)	20	24	17	5	8	42	16
totaal	36	23	14	12	7	30	10

bron: OIS

1.3.3 Winkelstraten dagelijkse boodschappen

Een kwart van de ondervraagden doet de dagelijkse boodschappen in winkelstraten in de Jordaan, in de Jodenbreestraat of op de Haarlemmerstraat en – dijk, een vijfde doet dat op de Nieuwmarkt.

Ongeveer een tiende van de respondenten gaat naar de Dam en omgeving (Nieuwezijds Voorburgwal/Magna Plaza/AH), de Utrechtsestraat, het Waterlooplein of de Vijzelstraat. Andere straten worden minder vaak genoemd (7% of minder).

Ruim een vijfde gaat naar andere (niet voorgelegde) winkelstraten om de dagelijkse boodschappen te doen (22%).

Vanwege de overzichtelijkheid is de informatie hier niet op wijkniveau of deelgebied uitgewerkt.

Tabel 1.12 In welke winkelstraten doet u uw dagelijkse boodschappen? (meer antwoorden mogelijk, n=4240, procenten)

	bewoner	ondernemer	werkend	totaal
Winkelstraten in de Jordaan	25	17	18	25
Jodenbreestraat	25	15	19	25
Haarlemmerstraat – en dijk	24	18	18	24
Nieuwmarkt	20	18	19	20
Dam en omgeving (Nieuwezijds Vbw/Magna Plaza/AH)	11	11	20	11
Utrechtsestraat	10	12	8	10
Waterlooplein	9	5	13	9
Vijzelstraat	8	11	5	8
Rozengracht	7	3	7	7
9 straatjes	7	11	7	7
Czaar Peterstraat	5	6	4	5
Warmoesstraat	4	4	7	4
Nieuwendijk	4	5	16	4
Leidsestraat (inclusief Koningsplein)	4	5	4	4
Kalverstraat (incl. Heiligeweg/Spui en stegen)	3	3	4	3
Damrak (en stegen)	2	2	6	2
Singel/Reguliersdwarsstraat/Muntplein	2	2	1	2
Kerkstraat	2	3	4	2
Oude en Nieuwe Hoogstraat	1	2	2	1
Rokin	1	2	2	1
anders	22	25	19	22
geen van deze	7	9	13	7
n=	3895	262	83	4240

bron: OIS

1.3.4 Veiligheid winkelstraten dagelijkse boodschappen

Van een aantal specifieke winkelgebieden wilden we van de respondenten die hier hun dagelijkse boodschappen doen weten in hoeverre men zich er op verschillende tijdstippen van de dag veilig voelt. Dat kon men aangeven met een rapportcijfer.

We legden de winkelgebieden in een volstrekt willekeurige en wisselende volgorde aan de respondenten voor. Daarom wisselt het aantal mensen dat de vraag kreeg voorgelegd per straat.

In onderstaande tabel is het gemiddelde rapportcijfer voor de verschillende winkelgebieden aangegeven. De informatie is alleen weergegeven voor bewoners aangezien het aantal ondervraagde ondernemers en in de buurt werkenden te klein is om er iets zinnigs over te zeggen. Het aantal bewoners dat de vraag kreeg voorgelegd is met de kolommen 'n=xx' aangegeven in de tabel.

Alle winkelgebieden krijgen een ruime voldoende als het om de veiligheid *overdag* gaat. In de avond liggen de gemiddelde rapportcijfers iets lager, en in de nacht zien we af en toe krappe voldoende. Een soms aanzienlijk deel van de bewoners komt 's nachts niet in de genoemde winkelstraten.

Tabel 1.13 Welk rapportcijfer geeft u voor de veiligheid in de straat? (bewoners)

	overdag	n=	's avonds	n=	's nachts	n=
Damrak (en stegen)	7,7	52	7,1	44	6,4	33
Nieuwendijk	7,7	136	6,6	97	5,8	68
Dam en omgeving (Nieuwezijds Vbw/Magna Plaza/AH)	7,7	384	7,2	366	6,6	256
Rokin	7,8	30	7,4	23	6,7	15
Kalverstraat (incl. Heiligeweg/Spui en stegen)	7,9	89	7,0	57	5,9	39
Singel/Reguliersdwarsstraat/Muntplein	8,2	52	7,5	43	6,9	36
Leidsestraat (inclusief Koningsplein)	7,6	116	7,0	110	6,1	84

bron: OIS

1.3.5 Niet-dagelijkse boodschappen

Op de vraag waar men heen gaat voor het doen van niet-dagelijkse boodschappen, zoals kleding en cadeautjes, geeft 15% van de ondervraagden aan dat ze die in hun eigen buurt kopen. Het grootste deel gaat hiervoor naar andere buurten in de binnenstad (43%). Een kwart van de respondenten geeft aan dat dat sterk wisselt. Ondernemers geven dat wat vaker dan anderen aan.

Binnen de wijken en deelgebieden zijn er nogal wat verschillen te constateren. Zo gaan weinig mensen uit de deelgebieden Oost en 1011 naar de eigen buurt voor hun niet-dagelijkse boodschappen (7% en 5%), terwijl dat bijvoorbeeld in deelgebied West op 22% ligt. In de wijk Grachtengordel West (A02) doet zelfs 33% van de mensen de niet-dagelijkse boodschappen in de eigen buurt.

Vergeleken met de dagelijkse boodschappen doet een groter deel de niet-dagelijkse boodschappen bijna altijd online (7% versus 1% bij de dagelijkse boodschappen).

Tabel 1.14 Waar gaat u meestal heen voor uw niet-dagelijkse boodschappen, zoals kleding en cadeautjes? (n=5167, procenten)

gebied	eigen buurt	andere buurten in de binnenstad	buiten de binnenstad	buiten Amsterdam	dat wisselt sterk	ik doe mijn niet-dagelijkse boodschappen bijna altijd online	totaal
Centrum-West	19	41	6	4	24	7	100
Centrum-Oost	9	46	9	3	24	8	100
bewoners (n=4478)	15	45	7	2	23	8	100
ondernemers (n=484)	19	26	7	11	32	5	100
werkenden (n=205)	10	35	11	14	27	3	100
totaal	15	43	7	3	24	7	100

bron: OIS

1.3.6 Redenen om niet- dagelijkse boodschappen elders te halen

Aan mensen die hun niet-dagelijkse boodschappen niet in de eigen buurt of binnenstad doen vroegen we wat hiervan de redenen zijn. Hierbij kon uit een aantal voorgelegde antwoordmogelijkheden worden gekozen.

Zes van de tien ondervraagden geven aan dat het winkelaanbod op het gebied van niet-dagelijkse boodschappen niet bij hun behoefte aansluit (59%). Een kwart vindt het te druk in de straat om er de niet-dagelijkse boodschappen te doen, vooral in de Burgwallen (1012) is dat het geval (46%).

Ruim een tiende (12%) geeft aan dat de winkelstraten niet aantrekkelijk genoeg zijn om er de niet-dagelijkse boodschappen te doen. Deze reden wordt eveneens vaak gegeven in de Burgwallen Nieuwe Zijde (A01).

Twaalf procent van de ondervraagden heeft andere redenen om niet in de eigen buurt of binnenstad dergelijke boodschappen te doen en 11% geeft aan dat het niet om een van de voorgelegde redenen gaat.

Tabel 1.15 Waarom doet u uw NIET-dagelijkse boodschappen niet in de winkelstraat om de hoek? (meer antwoorden mogelijk, n=3161, procenten)

gebied	het winkelaanbod sluit niet aan bij mijn behoeften	het is te druk in de straat, er is te weinig (loop)ruimte	de winkelstraat is niet aantrekkelijk genoeg	het winkelaanbod past niet binnen mijn budget	de winkelstraat ligt niet goed op de route	andere	geen van deze
Centrum-West	56	30	11	9	4	11	12
Centrum-Oost	61	24	13	8	5	13	9
bewoners (n=2796)	60	27	12	9	4	11	10
ondernemers (n=236)	48	19	14	3	8	19	12
werkenden (n=129)	47	26	15	7	5	15	14
totaal	59	27	12	8	4	12	11

bron: OIS

1.3.7 Winkelstraten niet-dagelijkse boodschappen

Hét gebied om niet-dagelijkse boodschappen te doen is de Kalverstraat en omstreken, de helft van de ondervraagden gaat hierheen om dit soort boodschappen te doen.

Ook straten als de Utrechtsestraat, het winkelgebied 9 straatjes en de Haarlemmerstraat en – dijk worden zeer geregeld genoemd, ruim vier van de tien respondenten doen hier de niet-dagelijkse boodschappen. Ten slotte is er nog een heel scala aan winkelstraten waar men heen gaat.

Tabel 1.16 In welke winkelstraten doet u uw NIET-dagelijkse boodschappen (meer antwoorden mogelijk, n=2989, procenten)

	bewoner	ondernemer	werkend	totaal
Kalverstraat (incl. Heiligeweg en Spui en stegen)	51	40	53	50
Utrechtsestraat	42	44	46	43
9 straatjes	43	39	48	43
Haarlemmerstraat – en dijk	42	38	32	42
Winkelstraten in de Jordaan	34	29	23	33
Nieuwendijk	33	29	33	33
Leidsestraat (inclusief Koningsplein)	30	26	33	30
Dam en omgeving (Nieuwezijds Vbw/Magna Plaza/AH)	30	29	35	30
Rokin	27	27	29	27
Rozengracht	25	26	22	25
Oude en Nieuwe Hoogstraat	21	27	22	22
Jodenbreestraat	22	21	17	22
Damrak (en stegen)	21	24	23	21
Waterlooplein	20	24	22	20
Czaar Peterstraat	18	27	11	18
Vijzelgracht	19	18	13	18
Spiegelgracht	17	20	16	17
Singel/Reguliersdwarsstraat/Muntplein	17	16	15	17
Warmoesstraat	15	24	12	16
anders	14	18	10	14
geen van deze	4	6	3	4
n=	2680	217	92	2989

bron: OIS

1.4 Bewaken en verbeteren van de leefbaarheid (drukke)

1.4.1 Autoluwe binnenstad

Gesteld werd dat er al een aantal jaren wordt gesproken over het autoluwer maken van de binnenstad. Dit kan bijvoorbeeld door auto's, taxi's en ander gemotoriseerd verkeer minder toegang te geven tot de binnenstad.

Aan bewoners en ondernemers vroegen we wat ze vinden van zo'n autoluwe binnenstad. Twee derde van hen is enthousiast over een autoluwe binnenstad: ze vinden het een *goed* idee (67%). Een kwart vindt het een *slecht* idee (25%).

In de Nieuwmarkt/Lastage (A04) en op de Oostelijke Eilanden/Kadijken (A09) is men het meest positief over een autoluwe binnenstad: 75% van de ondervraagden vindt het een goed idee. In de Grachtengordel West (A02), Jordaan (A06) en Grachtengordel Zuid (A03) bestaat de meeste weerstand tegen een autoluwe binnenstad: bijna een derde vindt zo iets een slecht plan.

Hoewel ruim de helft van de ondernemers een autoluwe binnenstad een goed plan vindt, vindt 37% van hen het een slecht plan.

Tabel 1.17 Wat zou u vinden van zo'n autoluwe binnenstad? (procenten)

gebied	goed idee	slecht idee	weet ik niet	totaal
Centrum-West	64	27	9	100
Centrum-Oost	70	23	7	100
bewoners (n=4478)	68	24	8	100
ondernemers (n=484)	55	37	8	100
totaal	67	25	8	100

bron: OIS

Uit de toelichtingen blijkt dat men het een goed plan vindt vanwege het feit dat het beter is voor het milieu (luchtkwaliteit en minder lawaai en stank), Amsterdam is al zo klein, straten zijn smal, daar passen geen auto's in, het centrum is hier niet voor ontworpen, het is beter om meer loopruimte te hebben, bewoners of bestemmingsverkeer zoals leveranciers zouden wel de binnenstad in moeten kunnen, de doorstroom verbetert, het wordt veiliger, de krapte en drukte worden genoemd, er komt veel ruimte vrij, het wordt rustiger, de tijd van de auto is voorbij, er is overlast taxi's en parkeren, er komt meer rust op straat, etc.

Men vindt het een slecht plan vanwege: de afname van de bereikbaarheid, het is al behoorlijk autoluw, woningen moeten bereikbaar blijven, alleen bewoners toelaten, het is een stad, geen openluchtmuseum, mensen hebben de auto nodig voor werk, dan komen er nog meer toeristen, die ook nog vaker op de weg gaan lopen, en leveranciers dan?, denk aan ouderen, of mensen die slecht ter been zijn, doe wat aan de touringcars, waarom zou je als centrumbewoners minder recht hebben dan elders?, zo veel auto's rijden er niet, het is niet goed voor ondernemers, etc.

1.4.2 Binnenstad Offensief

In de deelgebieden West, 1011 en 1012 legden we een vraag aan bewoners en ondernemers voor over het zogenaamde Binnenstad Offensief. Met het Binnenstad Offensief worden t/m juli 2017

70 extra handhavers en 70 extra agenten in de omgeving van de Oude Burgwallen en de uitgaanspleinen, in de Haarlemmerbuurt en Nieuwmarkt ingezet. Gevraagd werd of er sinds de start van het Binnenstad Offensief in december 2016 een verandering waarneembaar is in de buurt.

Alle inspanningen ten spijt, geeft 70% van de ondervraagden aan geen verschil te hebben gemerkt van de extra inzet. Zeventien procent heeft een positief effect gemerkt: de leefbaarheid of veiligheid in de buurt of beide zijn verbeterd door de extra inzet van handhavers en agenten. Daarentegen geeft 14% van de respondenten aan dat de leefbaarheid of veiligheid of beide zijn verslechterd sinds het Binnenstad Offensief van start is gegaan. Op de Burgwallen Oude Zijde (A00) is de meeste verbetering geconstateerd: 28% van de ondervraagden ziet hier een verbetering, met name op het gebied van de veiligheid. Dit is echter ook de buurt waar men het vaakst aangeeft dat er een verslechtering is opgetreden (19%), op de voet gevolgd met 18% door de Burgwallen Nieuwe Zijde (A01). Ondernemers zijn iets positiever over de effecten van het Binnenstad Offensief dan bewoners (24% verbetering versus 16%).

Tabel 1.18 Is er sinds de start van het Binnenstad Offensief in december 2016 een verandering waarneembaar in uw buurt? (bewoners en ondernemers, n=3152, procenten)

gebied	ja, dankzij de extra inzet van handhaving en politie is de leefbaarheid verbeterd	ja, dankzij de extra inzet van handhaving en politie is de veiligheid verbeterd	ja, dankzij de extra inzet van handhaving en politie is zowel de leefbaarheid als de veiligheid verbeterd	ik merk geen verschil	nee, de leefbaarheid is ondanks het offensief verslechterd	nee, de veiligheid is ondanks het offensief verslechterd	nee, zowel de leefbaarheid als de veiligheid is ondanks het offensief verslechterd	totaal
Centrum-West	3	6	8	70	8	1	5	100
Centrum-Oost	4	6	12	67	8	0	5	100
bewoners (n=2851)	3	5	8	70	9	1	4	100
ondernemers (n=301)	4	9	11	67	3	1	5	100
totaal	3	6	8	70	8	1	5	100

bron: OIS

1.5 Verbeteren van de veiligheid

1.5.1 Overlast van (nep)drugsdealers

We vroegen aan bewoners en ondernemers of zij wel eens overlast hebben van (nep)drugsdealers in de directe woon- of werkomgeving. Bijna een kwart heeft hier inderdaad wel eens last van (23%).

Ondernemers geven vaker dan bewoners aan dat ze overlast van (nep)drugsdealers hebben: 29% versus 22% van de bewoners.

De mate waarin de respondenten overlast hebben van drugsdealers verschilt sterk per wijk: zo heeft 51% van de ondervraagden van de Burgwallen Oude Zijde (A00) er last van, terwijl 'slechts' 11% van de bewoners en ondernemers in de Jordaan (A06) of Weteringschans (A07) er last van heeft.

Al met al heeft 46% van de ondervraagden in deelgebied 1012 last van de (nep)drugsdealers, in deelgebied 1011 is dat aandeel 34%. In de andere deelgebieden ligt dit percentage veel lager.

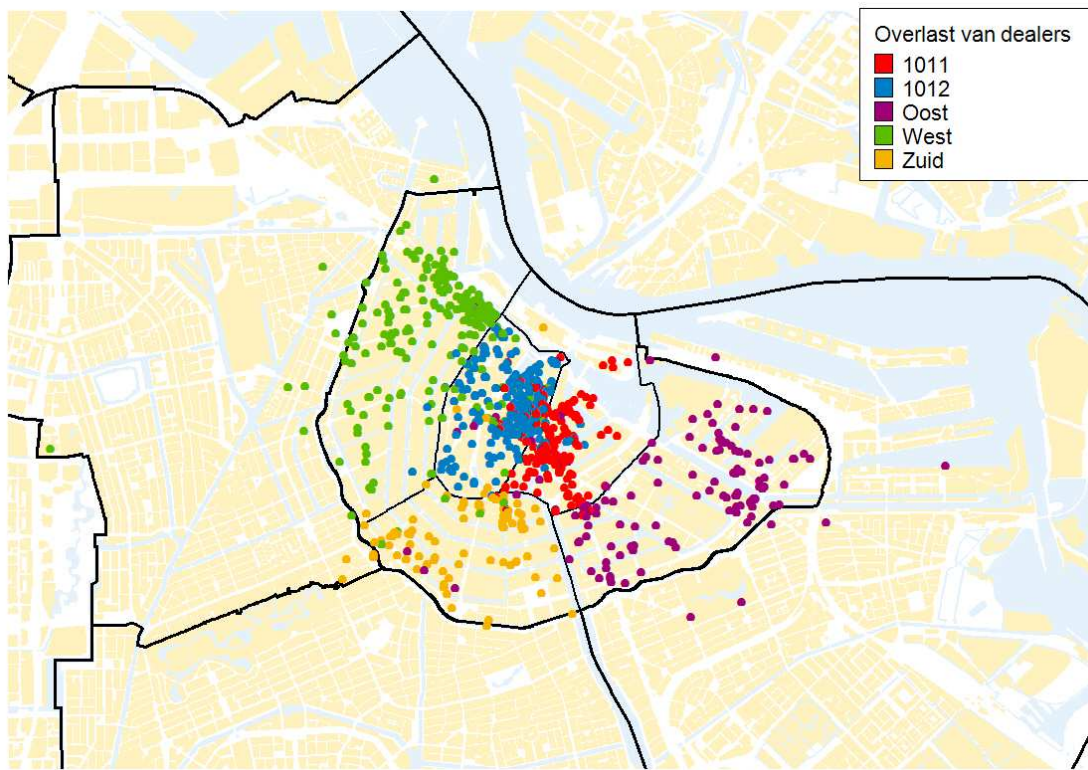
Tabel 1.19 Aandeel bewoners en ondernemers dat in de directe woon- of werkomgeving overlast ervaart van (nep)drugsdealers (n=4962, procenten)

gebied	bewoner	ondernemer	totaal
Centrum-West	22	35	24
Centrum-Oost	22	21	22
totaal	22	29	23
n=	4478	484	4962

bron: OIS

We vroegen mensen om op een kaart aan te geven wat de belangrijkste plek in het centrum is waar men overlast van (nep)drugsdealers ervaart. De locaties die genoemd zijn, zijn per deelgebied met een andere kleur op de kaart aangegeven.

Een deel van de ondervraagden bleef het antwoord op de vraag schuldig (6%). Uit de figuur blijkt dat er veel locaties zijn waar men overlast heeft van (nep)drugsdealers. Vooral in de deelgebieden 1011 en 1012, maar ook in de Haarlemmerbuurt (A05) zijn er veel plekken waar mensen last hebben van dealers. In bijlage 1 zijn de kaarten per deelgebied opgenomen en in de deelgebieden-rapportages is de informatie per wijk en buurt uitgewerkt. Deze geven een meer gedetailleerd beeld.

Figuur 1.20 Locaties waar men overlast heeft van (nep)drugsdealers in stadsdeel Centrum 2017

bron: OIS

1.5.2 Terugdringen van de overlast van (nep)drugsdealers

Gesteld werd dat er op drie manieren wordt gewerkt aan het terugdringen van de overlast en intimidatie van (nep)drugsdealers: zo worden buitenlandse toeristen geïnformeerd (door een informatiecampagne), er is maatwerk in zorg en straf voor de meest actieve dealers, en vervolging en opsporing van dealers wordt efficiënter gemaakt.

Ruim vier van de tien bewoners en ondernemers (die aangaven overlast van dealers te hebben in de eigen woon- of werkomgeving) geven aan dat zij, vergeleken met vorig jaar, evenveel overlast van (nep)drugsdealers hebben. Een derde heeft, ondanks de maatregelen, zelfs meer overlast. Daarentegen heeft 14% minder overlast van (nep)drugsdealers vergeleken met een jaar geleden. Tenslotte heeft 10% geen mening over dit onderwerp of kan het niet beoordelen.

Bewoners en ondernemers verschillen niet veel van mening.

In deelgebied West, en dan met name in de Grachtengordel West (A02) vindt men vaker dat er sprake is van meer overlast van dealers (51%).

In de Nieuwmarkt/Lastage geeft een relatief groter deel van de ondervraagden aan dat de overlast is afgenomen ten opzichte van vorig jaar (21%).

Tabel 1.21 Ervaart u in vergelijking met vorig jaar meer, evenveel of minder overlast van (nep)drugsdealers? (n=1124, procenten)

gebied	meer overlast	evenveel overlast	minder overlast	ik weet het niet/ geen mening	totaal
Centrum-West	36	43	12	9	100
Centrum-Oost	33	40	16	11	100
bewoners (n=985)	35	41	13	11	100
ondernemers (n=139)	36	43	15	6	100
totaal	35	42	14	10	100

bron: OIS

1.5.3 Soorten overlast van (nep)drugsdealers

We vroegen bewoners en ondernemers aan te geven wat voor soort overlast men van (nep) drugsdealers heeft. Hierbij konden meer antwoorden uit een voorgelegde lijst worden gekozen. Het meest problematische is het rondhangen voor de deur en het dealen op zich: 73% en 60% van de ondervraagden kiest voor deze antwoordopties.

Vier van de tien respondenten geven aan dat vervuiling een rol speelt en drie van de tien zeggen dat er sprake is van geluidsoverlast of van intimidatie van de ondervraagden zelf of van hun klanten. Dit laatste probleem wordt vaker door ondernemers aangegeven (50%).

Niet in alle wijken doen de problemen zich even vaak voor. In gebied Centrum-West komen rondhangen voor de deur en intimidatie relatief vaker voor, in Centrum-Oost is er relatief vaker sprake van geluidsoverlast van (nep)drugsdealers.

Tabel 1.22 Wat voor overlast van (nep) drugsdealers wordt door u ervaren? (meer antwoorden mogelijk, n=1124, procenten)

gebied	rondhangen voor de deur	het dealen op zich	vervuiling	geluids-overlast	intimidatie van u of uw klanten	anders
Centrum-West	75	61	37	27	32	7
Centrum-Oost	70	60	40	35	23	7
bewoners (n=985)	72	60	37	30	25	7
ondernemers (n=139)	75	63	50	30	50	9
totaal	73	60	38	30	28	7

bron: OIS

1.6 Stad in Balans

1.6.1 Drukke

In 2016 verscheen in opdracht van het programma Stad in Balans het onderzoeksrapport over de Stadsenquête Drukke en Balans (OIS, mei 2016).

Om de ontwikkelingen te kunnen volgen hebben we, in het kader van het programma Stad in Balans, een aantal vragen die voornamelijk met drukke te maken hebben opgenomen in de online Buurtenquête stadsdeel Centrum 2017. Een vergelijking met 2016 is alleen mogelijk op gebiedsniveau.

Als eerste stelden we de vraag hoe druk het in de buurt is.

Gebied Centrum-West en Centrum-Oost

Ten opzichte van vorig jaar bestempelt een iets groter deel van de respondenten in Centrum-West de buurt dit jaar als *heel druk*, namelijk 50%, 36% vindt het *tamelijk druk*.

Vergelijkbaar met vorig jaar vindt 29% van de respondenten in Centrum-Oost de buurt *heel druk*, en iets meer mensen dan vorig jaar vinden het *tamelijk druk* in de buurt, namelijk 36%.

Ter vergelijking: in de stad als geheel vond 15% het heel druk in de buurt in 2016 en 31% vond het tamelijk druk⁵.

Gebied Centrum-West blijft (met 86%) het drukste deel van stadsdeel Centrum.

Tabel 1.23 In hoeverre is het druk bij u in de buurt? (2016 en 2017, procenten)

gebied	heel druk	tamelijk druk	tamelijk rustig	heel rustig	weet niet	totaal
2016						
Centrum-West	47	35	17	1	0	100
Centrum-Oost	31	33	31	4	0	100
Centrum totaal (n=940)	39	34	24	3	0	100
Amsterdam totaal (n=3859)	15	31	44	10	0	100
2017						
Centrum-West	50	36	12	2	0	100
Centrum-Oost	29	36	29	6	0	100
Centrum totaal (n=4975)	41	36	19	4	0	100

bron: OIS

Deelgebieden

In deelgebied 1012, dat samen met deelgebied West het gebied Centrum-West vormt, vindt driekwart van de respondenten de buurt *heel druk*, een vijfde noemt de buurt *tamelijk druk*.

In de Burgwallen Oude Zijde (A00) bestempelen zelfs acht op de tien mensen de buurt als heel druk, in de Burgwallen Nieuwe Zijde (A01) doet twee derde dat.

Ondernemers vinden de buurt eerder *tamelijk druk* dan *heel druk* (43% om 30%).

⁵ Zie Stadsenquête Drukke en Balans, mei 2016, OIS

Een vijfde van alle ondervraagden vindt het *tamelijk rustig* in de buurt (19%) en 4% vindt het zelfs *heel* rustig. In deelgebied Oost, en dan met name op de Oostelijke Eilanden/Kadijken (A09), liggen deze percentages veel hoger, namelijk op 59% en 14% respectievelijk.

Tabel 1.24 In hoeverre is het druk bij u in de buurt? (2017, n=4975, procenten)

deelgebied	heel druk	tamelijk druk	tamelijk rustig	heel rustig	weet niet	totaal
West	40	43	16	2	0	100
1012	76	21	3	0	0	100
Zuid	42	40	15	3	0	100
1011	46	42	10	2	0	100
Oost	7	30	52	11	0	100
gebied						
Centrum-West	50	36	12	2	0	100
Centrum-Oost	29	36	29	6	0	100
bewoners (n=4257)	42	35	20	3	0	100
ondernemers (n=464)	30	43	21	6	1	100
werkenden (n=199)	40	48	10	2	0	100
bezoekers (n=51)	39	41	16	2	2	100
totaal	41	36	19	4	0	100

bron: OIS

1.6.2 Hoe gezellig is de drukte?

Gebied Centrum-West en Centrum-Oost

Net als vorig jaar bestempelt 53% van de ondervraagden (die het tamelijk – of heel druk in de buurt vonden) in Centrum-West de drukte als *vervelend*, in Centrum-Oost is dat dit jaar iets lager, namelijk 44%.

Vergeleken met vorig jaar vindt een iets kleiner aandeel in Centrum-West de drukte *gezellig*: 20%. In Centrum-Oost vindt 21% de drukte gezellig. Dat is vergelijkbaar met 2016.

In heel Amsterdam vond 36% de drukte toen vervelend en 31% vond het gezellig.

Tabel 1.25 En is dat gezellig druk, vervelend druk of niet gezellig maar ook niet vervelend druk? (2016 en 2017, procenten)

gebied	gezellig	vervelend	niet gezellig en niet vervelend	weet niet	totaal
2016					
Centrum-West	23	53	25	0	
Centrum-Oost	19	53	28	0	100
Centrum totaal (n=683)	21	53	26	0	100
Amsterdam totaal (n=1754)	31	36	33	0	100
2017					
Centrum-West	20	53	25	1	100
Centrum-Oost	21	44	33	2	100
Centrum totaal (n=3825)	20	50	28	1	100

bron: OIS

Deelgebieden

In deelgebied 1012 vindt twee derde van de ondervraagden de drukte *vervelend* (65%), 16% vindt de drukte juist *gezellig* en ruim een vijfde heeft een neutrale houding ten aanzien van de drukte: men vindt het niet gezellig, maar ook niet vervelend.

In Burgwallen Nieuwe Zijde (A01) vindt men de drukte vergeleken met de Oude Zijde (A00) wat minder vaak vervelend en is men wat vaker neutraal op dit punt.

Bewoners (53%) ervaren de drukte veel vaker dan ondernemers als vervelend (25%), ondernemers vinden het juist vaker gezellig (41% versus 18% van de bewoners)

In deelgebied Oost treffen we het kleinste aandeel mensen aan dat de drukte in de buurt vervelend vindt (27%), en het grootste aandeel dat het wel gezellig vindt (28%). Tevens is dit het gebied waar de meeste mensen een neutrale houding hebben ten aanzien van de drukte (42%).

Tabel 1.26 En is dat gezellig druk, vervelend druk of niet gezellig maar ook niet vervelend druk? (n=3825, %)

deelgebied	gezellig	vervelend	niet gezellig en niet vervelend	weet niet	totaal
West	22	48	28	2	100
1012	16	65	19	1	100
Zuid	23	47	28	1	100
1011	14	52	34	1	100
Oost	28	27	42	2	100
gebied					
Centrum-West	20	53	25	1	100
Centrum-Oost	21	44	33	2	100
bewoners (n=3268)	18	53	28	1	100
ondernemers (n=338)	41	25	33	1	100
werkenden (n=175)	30	35	33	2	100
bezoekers (n=44)	27	41	30	2	100
totaal	20	50	28	1	100

bron: OIS

1.6.3 Drukke door grote groepen

Gebied Centrum-West en Centrum-Oost

Drukke heeft verschillende oorzaken en gevolgen.

In de huidige meting geeft 36% van de ondervraagden (die het tamelijk - of heel druk in de buurt vinden) in Centrum-West en 34% in Centrum-Oost aan dat drukke door grote groepen mensen veel bij hen in de buurt voorkomt. Daarnaast geeft 35% van de respondenten uit Centrum-West aan dat drukke door grote groepen mensen *te veel* voorkomt, terwijl dat in Centrum-Oost door 25% van de ondervraagden wordt aangegeven.

Er is dus een lichte *afname* te zien van het aandeel mensen dat het *te veel* vindt voorkomen en een lichte *toename* in het aandeel mensen dat vindt dat drukke *veel* veroorzaakt wordt door grote groepen mensen.

In heel Amsterdam lagen deze percentages in 2016 op 21% en 13% respectievelijk.

Overigens werd deze vraag in 2016 aan iedereen voorgelegd, dus ook aan de mensen die het tamelijk- of heel rustig in de buurt vonden.

Tabel 1.27 Drukke heeft verschillende oorzaken en gevolgen. In hoeverre wordt de drukke bij u in de buurt veroorzaakt door grote groepen mensen? (2016 en 2017, procenten)

gebied	helemaal niet	weinig	niet veel, niet weinig	veel	te veel	weet niet	totaal
2016							
Centrum-West	1	10	17	32	39	0	100
Centrum-Oost	4	16	21	29	30	0	100
Centrum totaal (n=940)	3	13	19	31	35	0	100
Amsterdam totaal (n=3859)	16	27	23	21	13	0	100
2017							
Centrum-West	1	10	17	36	35	1	100
Centrum-Oost	2	16	22	34	25	1	100
Centrum totaal (n=3825)	2	12	19	35	31	1	100

bron: OIS

Deelgebieden

In deelgebied 1012 geven meer mensen (die het tamelijk - of heel druk in de buurt vinden) aan dat de drukke door grote groepen mensen wordt veroorzaakt, 34% geeft aan dat dat *veel* gebeurt, 48% vindt dat deze grote groepen *te veel* de drukke veroorzaken. Respondenten uit wijk A00 (Burgwallen Oude Zijde) geven dat vaker dan die van A01 (Burgwallen Nieuwe Zijde) aan. Volgens 16% wordt de drukke in de buurt helemaal *niet* of *weinig* veroorzaakt door de aanwezigheid van grote groepen mensen. Vooral in deelgebied Oost is dit aandeel met 32% hoog.

Van de bewoners vindt 68% dat grote groepen mensen drukke veroorzaken (veel of te veel samengeteld), bij ondernemers ligt dit aandeel op 49%. Zij vinden vaker dat grote groepen de drukke weinig of niet veroorzaken (25%) en hebben vaker een neutrale houding (niet veel, niet weinig): 25% versus 19% gemiddeld.

Tabel 1.28 Drukke heeft verschillende oorzaken en gevolgen. In hoeverre wordt de drukte bij u in de buurt veroorzaakt door grote groepen mensen? (n=3825, procenten)

deelgebied	helemaal niet	weinig	niet veel, niet weinig	veel	te veel	weet niet	totaal
West	2	13	19	37	28	1	100
1012	1	5	13	34	48	1	100
Zuid	3	13	19	34	29	1	100
1011	0	11	20	38	30	1	100
Oost	5	27	28	29	10	1	100
gebied							
Centrum-West	1	10	17	36	35	1	100
Centrum-Oost	2	16	22	34	25	1	100
bewoners (n=3268)	1	11	18	35	33	1	100
ondernemers (n=338)	5	20	25	33	16	1	100
werkenden (n=175)	2	18	26	31	21	2	100
bezoekers (n=44)	5	18	20	39	16	2	100
totaal	2	12	19	35	31	1	100

bron: OIS

1.6.4 Wallentours

De gemeente heeft sinds begin april 2017 afspraken gemaakt met touroperators die op de Wallen rondleidingen verzorgen. In een groep mogen er maximaal 20 tot 25 mensen mee, is stilstaan voor winkels op drukke plekken verboden, mogen er geen foto's worden gemaakt van sekswerkers, mogen toeristen in de groep niet schreeuwen en zich misdragen, en is alcohol en drugsgebruik tijdens de rondleidingen verboden.

Aan respondenten uit de Burgwallen en Nieuwmarkt (die het tamelijk - of heel druk in de buurt vinden) vroegen we of men enig effect merkt van deze nieuwe afspraken. Bijna twee derde van hen merkt *niets* van de afspraken met touroperators: volgens 43% is de overlast *gelijk* gebleven en 21% geeft aan dat er *meer* overlast is van groepen die op de Wallen worden rondgeleid. Daarentegen zegt een tiende echter dat de overlast is *afgenomen*: zij hebben dus wel iets gemerkt van de afspraken uit het Wallenconvenant.

Ruim een kwart heeft geen antwoord op de vraag, bij ondervraagden uit Burgwallen Nieuwe Zijde (A01, 40%) en Nieuwmarkt/Lastage (A04, 37%) is dit relatief vaak het geval.

Van de bewoners geeft 67% aan dat de overlast van rondleidingen op de Wallen gelijk is gebleven of is toegenomen, bij ondernemers ligt dat aandeel op 54%.

Tabel 1.29 Merkt u enig effect van de nieuwe afspraken met touroperators als het om de rondleidingen op de Wallen gaat? (n=1013, procenten)

wijk	ja, er is minder overlast van deze groepen	nee, de overlast van deze groepen is gelijk gebleven	nee, er is meer overlast van deze groepen	weet niet	totaal
A00 Burgwallen Oude Zijde	10	48	25	17	100
A01 Burgwallen Nieuwe Zijde	6	40	14	40	100
A04 Nieuwmarkt/Lastage	8	35	21	37	100
bewoners (n=801)	8	43	24	25	100
ondernemers (n=135)	14	45	9	32	100
werkenden (n=58)	12	43	10	34	100
bezoekers (n=19)	5	37	26	32	100
totaal	9	43	21	27	100

bron: OIS

1.7 Verbeteren sociale samenhang

1.7.1 Communicatie en burgerparticipatie

Bewoners en ondernemers zijn verdeeld over de vraag of de gemeente bewoners en ondernemers voldoende bij haar plannen voor de buurt betrekt. De helft vindt van wél, hoewel een groot deel van de respondenten hierbij aangeeft dat het beter kan. Veertig procent vindt dat de gemeente bewoners en ondernemers om de een of andere reden niet voldoende bij hun

plannen betreft. De meeste van hen vinden dat de gemeente uiteindelijk toch doet wat ze zelf wil. Tot slot heeft 10% van de ondervraagden geen mening of blijft het antwoord op deze vraag schuldig.

Er treden wel wat verschillen op tussen de diverse buurten, maar die verschillen zijn niet heel groot: globaal zien we hetzelfde beeld.

Tabel 1.30 Betreft de gemeente volgens u bewoners en ondernemers voldoende bij haar plannen voor de buurt? (bewoners en ondernemers, n=4962, procenten)

gebied	ja	ja, kan beter	nee, de gemeente doet uiteindelijk toch wat ze zelf wil	nee, er wordt niets met de informatie uit de buurt gedaan	nee, ik heb nog nooit iets gehoord/ mijn mening is nog nooit gevraagd	nee, ik word slecht op de hoogte gehouden van de plannen	nee, de gemeente vraagt te veel van burgers en ondernemers	weet ik niet/ geen mening	totaal
Centrum-West	16	33	22	5	6	7	2	11	100
Centrum-Oost	18	33	21	6	5	8	1	10	100
bewoners (n=4478)	16	33	21	6	5	7	1	10	100
ondernemers (n=484)	17	32	23	4	6	6	3	9	100
totaal	16	33	21	6	5	7	1	10	100

bron: OIS

1.7.2 Gebiedspagina op de website van de gemeente

Ruim de helft van de bewoners en ondernemers weet dat het stadsdeel een eigen gebiedspagina heeft op de website Amsterdam.nl (54%). Bewoners en ondernemers uit de Burgwallen Nieuwe Zijde (A01) zijn hier het vaakst van op de hoogte, die uit de Grachtengordel West (A02) of Jordaan (A06) zijn hier minder vaak van op de hoogte.

Tabel 1.31 Aandeel bewoners en ondernemers dat weet dat het stadsdeel een eigen gebiedspagina heeft op de website Amsterdam.nl (n=4962, procenten)

gebied	bewoner	ondernemer	totaal
Centrum-West	52	55	52
Centrum-Oost	56	53	56
totaal	54	54	54
n=	4478	484	4962

bron: OIS

1.7.3 Stadsdeel op Facebook en Twitter

Een kwart van de bewoners en ondernemers volgt het stadsdeel of het gebied via Facebook en/of Twitter (24%). In deelgebied 1012 doet men dat vaker dan in de andere deelgebieden (34%).

Tabel 1.32 Aandeel bewoners en ondernemers dat het stadsdeel of het gebied via Facebook en/of Twitter volgt (n=4962, procenten)

gebied	bewoner	ondernemer	totaal
Centrum-West	25	23	25
Centrum-Oost	24	22	24
totaal	24	23	24
n=	4478	484	4962

bron: OIS

1.7.4 Bekendheid gebiedsteams

Gesteld werd dat bewoners en ondernemers goed weten wat er leeft in de straat of buurt. Een gebiedsteam zorgt ervoor dat informatie en/of ideeën van bewoners en ondernemers terecht komen in de gemeentelijke organisatie. Stadsdeel Centrum is verdeeld in vijf gebieden waar een gebiedsteam voor een goede verbinding tussen het gebied en de gemeentelijke organisatie zorgt.

Desgevraagd geeft een vijfde van de bewoners en ondernemers aan de gebiedsteams te kennen (21%). Een deel van hen heeft geregeld contact met de teams (8%). Ondernemers hebben vergeleken met bewoners vaker contact met de gebiedsteams (22% tegen 7% van de bewoners). In de Burgwallen Nieuwe Zijde (A01) heeft men het vaakst contact met de gebiedsteams (18%). Negen procent van de bewoners en ondernemers kent de teams wel, maar heeft geen behoefte aan contact.

Vier van de vijf ondernemers en bewoners zijn onbekend met de gebiedsteams. Van hen heeft de helft behoefte aan contact en de andere helft heeft daar geen behoefte aan. In deelgebied Oost is de behoefte aan contact met de teams het kleinst.

Tabel 1.33 Kent u het gebiedsteam van de buurt waar u woont of werkt en zou u behoefte hebben aan contact met het team? (n=4962, procenten)

gebied	ja, ik ken het team en heb geregeld contact	ja, ik ken het team en zou contact willen hebben	ja, ik ken het team maar heb geen behoefte aan contact	nee, ken het team niet maar zou wel behoefte hebben aan contact	nee, ik ken het team niet en heb ook geen behoefte	totaal
Centrum-West	8	4	8	39	42	100
Centrum-Oost	9	4	11	36	40	100
bewoners (n=4478)	7	4	9	37	43	100
ondernemers (n=484)	22	6	10	39	24	100
totaal	8	4	9	38	41	100

bron: OIS

1.8 Algemene vragen voor ondernemers

Stadsdeel Centrum heeft in overleg met de ondernemersvereniging Amsterdam City een aantal vragen opgesteld die specifiek bedoeld zijn voor ondernemers die aan de buurtenquête deelnamen. Deze vragen worden in deze paragraaf behandeld.

1.8.1 Schoon, heel en veilig

Op de vraag welk van de onderwerpen 'schoon', 'heel' of 'veilig' ondernemers het belangrijkste vinden bij hen in de straat, geeft ruim de helft van de ondernemers aan dat dat 'schoon' is (52%). Als tweede is 'veilig' geïndiceerd: 44% van de ondernemers vindt dit het belangrijkste bij hen in de straat. Voor 4% is het onderwerp 'heel' het belangrijkste thema.

In de Weesperbuurt/Plantage (A08) geven relatief meer ondernemers aan dat 'schoon' belangrijk is (63%), maar ook geven zij relatief vaker aan dat 'heel' voor hen belangrijk is (16%). In de Haarlemmerbuurt zijn 'schoon' en 'veilig' in bijna gelijke mate belangrijk voor de ondernemers uit die buurt (52% en 48% respectievelijk).

In deelgebied 1011 is het thema veiligheid het belangrijkste onderwerp voor ondernemers.

Tabel 1.34 Welke van de volgende genoemde onderwerpen vindt u het belangrijkste in uw straat? (ondernemers, n=484, procenten)

wijk	schoon	heel	veilig	totaal
A05 Haarlemmerbuurt	52	0	48	100
A02 Grachtengordel West	64	5	31	100
A06 Jordaan	59	2	39	100
A00 Burgwallen Oude Zijde	51	4	46	100
A01 Burgwallen Nieuwe Zijde	55	2	43	100
A07 Weteringschans	54	5	42	100
A03 Grachtengordel Zuid	47	4	49	100
A04 Nieuwmarkt/Lastage	44	6	50	100
A09 Oostelijke Eilanden/Kadijken	41	7	52	100
A08 Weesperbuurt/Plantage	63	16	21	100
deelgebied				
West (n=141)	57	2	40	100
1012 (n=128)	52	3	45	100
Zuid (n=98)	50	4	46	100
1011 (n=52)	44	6	50	100
Oost (n=65)	48	9	43	100
gebied				
Centrum-West	55	3	42	100
Centrum-Oost	48	6	46	100
totaal	52	4	44	100

bron: OIS

1.8.2 Aanbieden van afval

We vroegen de ondernemers hoe zij hun afval aanbieden. Hierbij kon uit een aantal voorgelegde antwoordmogelijkheden worden gekozen.

Zestig procent van de ondernemers biedt het afval in zakken aan op de vastgestelde ophaaldagen van de gemeente. In deelgebied West doet drie kwart van de ondernemers dat (76%), met name in de Grachtengordel West (A02) maakt men hier veel gebruik van (90%). Een klein deel van de ondernemers (8%) biedt het afval aan via containers. In de Oostelijke Eilanden/Kadijken (A09) doet men dit relatief vaak (22%).

Zeventien procent van de ondernemers heeft een contract met een particuliere inzamelaar die het afval ophaalt, 13% heeft een dergelijk contract met de gemeente. Een overeenkomst met een particuliere inzamelaar komt vaker voor in de Oostelijke Eilanden/Kadijken, en een gemeentelijk ophaalcontract zien we vaker bij ondernemers uit de Burgwallen Oude Zijde (22%). Een klein deel van de ondernemers biedt zijn afval op een andere dan de voorgelegde mogelijkheden aan (3%).

Tabel 1.35 Hoe biedt u uw afval aan? (ondernemers, n=484, procenten)

wijk	ik bied mijn afval in zakken aan op de vastgestelde ophaaldagen van de gemeente	ik bied mijn afval aan via containers	ik heb een afvalcontract met een particuliere inzamelaar	ik heb een afvalcontract met de gemeente	anders	totaal
A05 Haarlemmerbuurt	66	7	14	9	4	100
A02 Grachtengordel West	90	3	8	0	0	100
A06 Jordaan	76	2	13	7	2	100
A00 Burgwallen Oude Zijde	47	8	20	22	4	100
A01 Burgwallen Nieuwe Zijde	71	8	6	14	2	100
A07 Weteringschans	66	10	15	7	2	100
A03 Grachtengordel Zuid	49	7	23	18	4	100
A04 Nieuwmarkt/Lastage	56	6	21	15	2	100
A09 Oostelijke Eilanden/Kadijken	33	22	26	17	2	100
A08 Weesperbuurt/Plantage	63	5	21	5	5	100
deelgebied						
West (n=141)	76	4	12	6	2	100
1012 (n=128)	56	8	14	19	3	100
Zuid (n=98)	56	8	19	13	3	100
1011 (n=52)	56	6	21	15	2	100
Oost (n=65)	42	17	25	14	3	100
gebied						
Centrum-West	67	6	13	12	3	100
Centrum-Oost	52	10	21	14	3	100
totaal	60	8	17	13	3	100

bron: OIS

1.8.3 Inzamelen van afval

Desgevraagd geeft 80% van de ondernemers aan dat zij bereid zijn om samen met collega-ondernemers in hun winkelstraat te kiezen voor één inzamelaar van afval. Een vijfde van de ondernemers is hiertoe niet bereid. Er is niet gevraagd waarom zij dit niet willen.

Van de ondernemers die op dit moment hun afval aanbieden via containers, heeft 40% geen belangstelling voor een gezamenlijke inzamelaar. In de deelgebieden Zuid en Oost wil een kwart van de ondernemers geen gezamenlijke inzamelaar.

Van de ondernemers die wél bereid zijn om voor één inzamelaar te kiezen geeft het grootste deel aan dat de kosten dan echter wel gelijk moeten blijven. Ook geeft een deel aan dat zij daartoe bereid zijn mits het ophalen van het afval goedkoper wordt. Een deel is bereid om iets extra voor het ophalen van het afval te betalen. In de deelgebieden Zuid en 1011 is deze bereidheid om er iets extra voor te betalen iets groter.

Tabel 1.36 Bent u bereid om samen met collega-ondernemers in uw winkelstraat te kiezen voor één inzamelaar? (ondernemers, n=484, procenten)

wijk	ja, alleen als de kosten hetzelfde blijven	ja, en ik ben ook bereid om hier iets extra's voor te betalen	ja, als het dan goedkoper wordt	nee	totaal
A05 Haarlemmerbuurt	50	14	18	18	100
A02 Grachtengordel West	46	18	15	21	100
A06 Jordaan	52	15	15	17	100
A00 Burgwallen Oude Zijde	44	12	30	14	100
A01 Burgwallen Nieuwe Zijde	43	18	22	18	100
A07 Weteringschans	34	32	7	27	100
A03 Grachtengordel Zuid	39	14	23	25	100
A04 Nieuwmarkt/Lastage	35	21	25	19	100
A09 Oostelijke Eilanden/Kadijken	41	11	26	22	100
A08 Weesperbuurt/Plantage	21	11	37	32	100
deelgebied					
West (n=141)	50	16	16	18	100
1012 (n=128)	44	14	27	16	100
Zuid (n=98)	37	21	16	26	100
1011 (n=52)	35	21	25	19	100
Oost (n=65)	35	11	29	25	100
gebied					
Centrum-West	47	15	21	17	100
Centrum-Oost	36	18	22	24	100
totaal	42	16	22	20	100

bron: OIS

1.8.4 Scheiden van afval

Ruim acht van de tien ondernemers doen al aan afvalscheiding, zoals het scheiden van glas, papier en plastic (83%). Een deel van hen geeft aan dat het echter nog wel iets beter zou kunnen (28%). Van de ondernemers die niet aan afvalscheiding doen, geeft het merendeel aan dat ze er gewoon geen ruimte voor hebben in hun onderneming (12%). Een klein deel van de ondernemers scheidt het afval niet vanwege een andere (onbekende) reden of geeft aan dat het scheiden van afval voor hen te veel moeite kost (beide 3%).

In de Haarlemmerbuurt (A05) geeft men het vaakst aan al aan afvalscheiding te doen.

Tabel 1.37 Bent u bereid om afval te scheiden zoals glas, papier en plastic? (ondernemers, n=484, procenten)

wijk	ja, dat doe ik al	ja, dat doe ik al maar het zou beter kunnen	nee, want het kost me teveel moeite	nee, ik heb er geen ruimte voor in mijn onderneming	nee, andere reden	totaal
A05 Haarlemmerbuurt	71	13	0	14	2	100
A02 Grachtengordel West	49	46	3	3	0	100
A06 Jordaan	63	17	4	13	2	100
A00 Burgwallen Oude Zijde	52	26	3	17	3	100
A01 Burgwallen Nieuwe Zijde	43	39	4	14	0	100
A07 Weteringschans	39	37	5	15	5	100
A03 Grachtengordel Zuid	61	23	0	14	2	100
A04 Nieuwmarkt/Lastage	60	23	2	12	4	100
A09 Oostelijke Eilanden/Kadijken	52	35	4	4	4	100
A08 Weesperbuurt/Plantage	58	26	0	11	5	100
deelgebied						
West (n=141)	62	23	2	11	1	100
1012 (n=128)	48	31	3	16	2	100
Zuid (n=98)	52	29	2	14	3	100
1011 (n=52)	60	23	2	12	4	100
Oost (n=65)	54	32	3	6	5	100
gebied						
Centrum-West	56	27	3	13	2	100
Centrum-Oost	54	28	2	11	4	100
totaal	55	28	3	12	3	100

bron: OIS

1.8.5 Informatie over inzameling bedrijfsafval

Op de vraag in hoeverre ondernemers tevreden zijn over de informatie van de gemeente over (de inzameling van) bedrijfsafval, reageert men verdeeld: 30% van de ondernemers is hier (heel) tevreden over, 15% is ontevreden, een derde heeft een neutrale houding (33%) en ruim een vijfde heeft geen mening over de informatie van de gemeente over het inzamelen van het bedrijfsafval (22%).

In de Nieuwmarkt/Lastage(A04) zijn ondernemers relatief vaker *heel* tevreden (12%), in de Burgwallen Oude Zijde (A00) en Weteringschans (A07) zijn ondernemers wat vaker (heel) ontevreden.

Tabel 1.38 In hoeverre bent u tevreden over de informatie van de gemeente die u krijgt over (de inzameling van) bedrijfsafval? (ondernemers, n=484, procenten)

wijk	heel tevreden	tevreden	niet tevreden maar ook niet ontevreden	ontevreden	heel ontevreden	geen mening	totaal
A05 Haarlemmerbuurt	2	25	32	5	9	27	100
A02 Grachtengordel West	5	31	36	8	8	13	100
A06 Jordaan	0	28	35	7	2	28	100
A00 Burgwallen Oude Zijde	3	29	36	16	4	13	100
A01 Burgwallen Nieuwe Zijde	2	31	37	2	6	22	100
A07 Weteringschans	2	34	27	15	7	15	100
A03 Grachtengordel Zuid	4	30	25	11	5	26	100
A04 Nieuwmarkt/Lastage	12	21	33	10	6	19	100
A09 Oostelijke Eilanden/Kadijken	0	22	28	9	9	33	100
A08 Weesperbuurt/Plantage	5	16	42	5	0	32	100
deelgebied							
West (n=141)	2	28	34	6	6	23	100
1012 (n=128)	2	30	37	10	5	16	100
Zuid (n=98)	3	32	26	12	6	21	100
1011 (n=52)	12	21	33	10	6	19	100
Oost (n=65)	2	20	32	8	6	32	100
gebied							
Centrum-West	2	29	35	8	6	20	100
Centrum-Oost	5	26	29	10	6	24	100
totaal	3	27	33	9	6	22	100

bron: OIS

1.8.6 Laden en lossen, keuze voor één vervoerder?

We vroegen de ondernemers of zij bereid zijn om mee te werken als één van de collega's het initiatief neemt om te starten met een collectief waarbij voor het laden en lossen in de straat gekozen wordt voor één vervoerder.

Vier van de tien ondernemers zijn hiertoe *niet* bereid: het grootste deel van hen zegt zonder meer nee tegen dit initiatief, een klein deel geeft aan dat zij de enige ondernemer in de straat zijn.

Van de 60% ondernemers die wel aan een dergelijk initiatief voor collectief laden en lossen willen meewerken geeft het grootste deel aan dat de kosten voor laden en lossen dan gelijk moeten blijven (33%). Ruim een tiende geeft aan uitsluitend mee te willen werken als het laden en lossen goedkoper wordt (12%) en 16% wil er wel iets extra's voor betalen.

In de Burgwallen Nieuwe Zijde (A01) en Grachtengordel Zuid (A03) is de belangstelling voor collectief laden en lossen geringer dan in andere buurten.

De mate waarin ondernemers bereid zijn mee te werken aan collectief laden en lossen met één vervoerder hangt deels af van de mate waarin men tevreden is over de huidige laad- en lostijden (zie de uitwerkingen bij de volgende vraag).

Tabel 1.39 Wanneer door één van uw collega's het initiatief wordt genomen om te starten met een collectief waarbij voor het laden en lossen in de straat gekozen wordt voor één vervoerder, bent u dan bereid om mee te werken? (ondernemers, n=484, procenten)

wijk	ja, alleen als de kosten hetzelfde blijven	ja, en ik ben ook bereid om hier iets extra's voor te betalen	ja, alleen als het dan goedkoper wordt	nee	nee, ik ben de enige ondernemer in de straat	totaal
A05 Haarlemmerbuurt	39	9	11	36	5	100
A02 Grachtengordel West	46	18	10	26	0	100
A06 Jordaan	37	17	9	30	7	100
A00 Burgwallen Oude Zijde	30	13	14	38	5	100
A01 Burgwallen Nieuwe Zijde	31	10	14	45	0	100
A07 Weteringschans	27	29	7	34	2	100
A03 Grachtengordel Zuid	35	14	9	42	0	100
A04 Nieuwmarkt/Lastage	19	27	10	37	8	100
A09 Oostelijke Eilanden/Kadijken	39	13	15	30	2	100
A08 Weesperbuurt/Plantage	21	5	37	26	11	100
deelgebied						
West (n=141)	40	14	10	31	4	100
1012 (n=128)	31	12	14	41	3	100
Zuid (n=98)	32	20	8	39	1	100
1011 (n=52)	19	27	10	37	8	100
Oost (n=65)	34	11	22	29	5	100
gebied						
Centrum-West	36	13	12	36	4	100
Centrum-Oost	29	19	13	35	4	100
totaal	33	16	12	36	4	100

bron: OIS

1.8.7 Laden en lossen, venstertijden

Gesteld werd dat er in veel straten in de binnenstad venstertijden zijn vastgesteld, tijden waarop in de straat geladen en gelost mag worden. We vroegen de ondernemers wat zij van deze venstertijden voorladen en lossen in hun straat vinden. Hierbij kon een antwoord worden gekozen uit een voorgelegde lijst met mogelijkheden.

Eenenveertig procent van de ondernemers is in een straat gevestigd waar er geen venstertijden zijn voor het laden en lossen van goederen. Vooral in de Jordaan (A06, 63%) en in deelgebied Oost hebben ze geen vaste venstertijden (71%).

Een derde van de ondernemers is *tevreden* over de huidige laad- en lostijden bij hen in de buurt. Vooral in de Burgwallen Nieuw Zijde (A01) is het aandeel tevreden ondernemers hoog (51%).

Een kwart van de ondernemers (26%) is op de één of andere manier *ontevreden* over de laad- en lostijden, voornamelijk omdat het dan te druk is vanwege het aanbod van een groot aantal vervoerders die tegelijkertijd in de straat aanwezig zijn (10%), of omdat er te weinig tijd is om te laden en lossen (3%), er meer spreiding bereikt kan worden door het instellen van een tweede venstertijd (5%), of omdat er tijdens het laden en lossen ook veel andere weggebruikers op straat zijn (3%). Vooral in de Grachtengordel Zuid (A03) is een tweede venstertijd gewenst (16%).

Overigens zijn ondernemers die tevreden zijn over de huidige laad- en lostijden vaker bereid om mee te werken aan een collectief voor laden en lossen (71%) dan de ondernemers die op de een of andere manier ontevreden zijn over het huidige laden en lossen (60%), of waar op dit moment geen venstertijden zijn (52%).

Tabel 1.40 Wat vindt u van de venstertijden voor laden en lossen in uw straat? (ondernemers, n=484, procenten)

wijk	ik ben tevreden over de huidige laad en lostijden	de laad en lostijden zijn te krap, hierdoor te weinig tijd om te laden en lossen	het is vaak te druk door het grote aantal vervoerders tegelijkertijd	het is vaak te druk, ook door het grote aantal andere weggebruikers	een tweede venstertijd op één dag zou voor meer spreiding kunnen zorgen	ik ben ontevreden, andere redenen	ik heb mijn onderneming in een straat zonder venstertijden	totaal
A05 Haarlemmerbuurt	29	5	2	9	4	5	46	100
A02 Grachtengordel West	41	8	8	3	0	10	31	100
A06 Jordaan	24	2	4	2	0	4	63	100
A00 Burgwallen Oude Zijde	39	4	14	1	8	8	26	100
A01 Burgwallen Nieuwe Zijde	51	2	22	0	6	10	10	100
A07 Weteringschans	39	2	15	2	0	5	37	100
A03 Grachtengordel Zuid	23	7	9	2	16	9	35	100
A04 Nieuwmarkt/Lastage	37	0	12	2	2	0	48	100
A09 Oostelijke Eilanden/Kadijken	20	0	2	0	2	4	72	100
A08 Weesperbuurt/Plantage	26	0	5	0	0	0	68	100
deelgebied								
West (n=141)	31	5	4	5	1	6	48	100
1012 (n=128)	44	3	17	1	7	9	20	100
Zuid (n=98)	30	5	11	2	9	7	36	100
1011 (n=52)	37	0	12	2	2	0	48	100
Oost (n=65)	22	0	3	0	2	3	71	100
								100
gebied								
Centrum-West	37	4	10	3	4	7	34	100
Centrum-Oost	29	2	9	1	5	4	49	100
totaal	33	3	10	2	5	6	41	100

bron: OIS

1.8.8 Clientèle

Op de vraag wat voor bezoekers men over het algemeen in de onderneming heeft geeft bijna een vijfde van de ondernemers aan geen klanten in de zaak te hebben (18%). Vooral in deelgebied Oost wordt dit vaak aangegeven (31%). Dit is echter ook het deelgebied waar men het vaakst buurtbewoners in de zaak heeft (28%), terwijl dit voor alle buurten op 15% ligt (in deelgebied 1012 slechts op 6%).

Bij een deel van de ondernemers bestaat de clientèle uit toeristen uit het buitenland (29%), vooral in deelgebied 1012 komt dit vaak voor (45%).

Daarnaast komen de klanten voor 22% van de ondernemers uit andere buurten in Amsterdam. Dat geldt vooral voor ondernemers uit de Weteringschansbuurt (A07, 32%) en Jordaan (A06, 26%).

Ten slotte vormen studenten of werkenden in de buurt een deel van het klantenbestand (1% en 8% respectievelijk) of heeft men dagjesmensen uit Nederland over de vloer (7%).

Tabel 1.41 Wat voor bezoekers heeft u over het algemeen in uw onderneming? (ondernemers, n=484, procenten)

wijk	buurt- bewoners	studenten	werkenden uit de buurt	overige Amster- dammers	dagjes- mensen uit Nederland	toeristen uit het buitenland	geen, ik heb geen klanten	totaal
A05 Haarlemmerbuurt	29	2	11	23	7	16	13	100
A02 Grachtengordel West	5	0	3	21	8	39	26	100
A06 Jordaan	28	0	9	26	2	22	13	100
A00 Burgwallen Oude Zijde	8	1	7	23	10	43	8	100
A01 Burgwallen Nieuwe Zijde	4	0	8	14	12	49	14	100
A07 Weteringschans	15	0	2	32	12	20	20	100
A03 Grachtengordel Zuid	9	0	9	23	5	39	16	100
A04 Nieuwmarkt/Lastage	12	6	8	21	8	19	27	100
A09 Oostelijke Eilanden/Kadijken	35	0	13	17	0	9	26	100
A08 Weesperbuurt/Plantage	11	0	16	16	5	11	42	100
deelgebied								
West (n=141)	22	1	8	23	6	24	16	100
1012 (n=128)	6	1	7	20	11	45	10	100
Zuid (n=98)	11	0	6	27	8	31	17	100
1011 (n=52)	12	6	8	21	8	19	27	100
Oost (n=65)	28	0	14	17	2	9	31	100
gebied								
Centrum-West	15	1	7	22	8	34	13	100
Centrum-Oost	16	1	9	22	6	21	24	100
totaal	15	1	8	22	7	29	18	100

bron: OIS

1.8.9 Verhuisplannen

Net als in 2016 vroegen we ondernemers of zij van plan zijn in de komende jaren hun onderneming te verhuizen of sluiten⁶. Gaf vorig jaar 78% van de ondernemers aan dat niet van plan te zijn, dit jaar doet 70% dat.

Negen procent van de ondernemers wil in de komende jaren sluiten of verhuizen, een vijfde denkt daar nog over na (22%). Beide percentages zijn hoger dan in 2016.

Vooral in de deelgebieden Zuid en 1011 willen meer ondernemers sowieso verhuizen of sluiten met hun onderneming (13% en 15%).

In de Haarlemmerbuurt (A05) en Grachtengordel West (A02) overweegt een relatief groter deel van de ondernemers om te vertrekken of sluiten (30% en 28% respectievelijk).

Tabel 1.42 Bent u van plan de komende jaren uw onderneming te verhuizen of te sluiten? (ondernemers, n=484, %)

wijk	ja	misschien	nee	totaal
A05 Haarlemmerbuurt	7	30	63	100
A02 Grachtengordel West	8	28	64	100
A06 Jordaan	9	22	70	100
A00 Burgwallen Oude Zijde	7	23	70	100
A01 Burgwallen Nieuwe Zijde	2	20	78	100
A07 Weteringschans	12	15	73	100
A03 Grachtengordel Zuid	14	16	70	100
A04 Nieuwmarkt/Lastage	15	19	65	100
A09 Oostelijke Eilanden/Kadijken	9	20	72	100
A08 Weesperbuurt/Plantage	5	21	74	100
deelgebied				
West (n=141)	8	27	65	100
1012 (n=128)	5	22	73	100
Zuid (n=98)	13	15	71	100
1011 (n=52)	15	19	65	100
Oost (n=65)	8	20	72	100
gebied				
Centrum-West	6	25	69	100
Centrum-Oost	12	18	70	100
totaal 2017	9	22	70	100
totaal 2016 (n=258)	4	18	78	100

bron: OIS

1.8.10 Redenen om te verhuizen

Aan de 147 ondernemers die zeker of misschien willen verhuizen of sluiten vroegen we naar de redenen hiervoor. Men kon uit een aantal voorgelegde mogelijkheden kiezen of kon zelf iets

⁶ Zie Buurtenquête stadsdeel Centrum 2016, OIS, mei 2016

toelichten. Drieënzestig ondernemers maakten van deze gelegenheid gebruik. In een aantal gevallen loopt het huurcontract af, soms gaat men met pensioen, soms lopen de opdrachten terug of sluit het bedrijf. Geregeld zeggen de ondernemers dat het bij hen in de straat of buurt veel te druk is geworden met toeristen, men heeft last van lawaai of troep of er komen alleen Amsterdammers die niets kopen. Soms geeft men aan dat de klandizie terug loopt vanwege de verschraling van het winkelaanbod in de buurt.

Een groot deel van de ondernemers geeft aan dat de prijs van de bedrijfsruimte een belangrijke reden is om te verhuizen of sluiten, 44 ondernemers geven dit aan. Deels heeft het ook te maken met de bereikbaarheid van de locatie waar men gevestigd is (37 keer genoemd) en deels ook met het gebrek aan – of te dure – parkeerruimte in de buurt (28 keer genoemd). Achttien ondernemers hebben te weinig klanten in de zaak.

In grote lijnen komen de resultaten overeen met die van vorig jaar.

Tabel 1.43 Wat zijn de belangrijkste redenen om te overwegen te verhuizen of te sluiten? (ondernemers, n=147, absolute aantallen)

wijk	prijs van de bedrijfsruimte	bereikbaarheid van de locatie	te weinig parkeer-gelegenheid en/of te dure parkeer-plaatsen	afzet-gebied/hoeveelheid klanten	grootte van de bedrijfsruimte	kwaliteit van de bedrijfsruimte	anders, namelijk	geen van deze redenen	n=
A05 Haarlemmerbuurt	7	3	4	6	3	1	8	1	21
A02 Grachtengordel West	4	4	1	2	1	1	4	2	14
A06 Jordaan	2	2	4	1	1	1	8	1	14
A00 Burgwallen Oude Zijde	10	5	3	1	4	0	16	1	23
A01 Burgwallen Nieuwe Zijde	2	3	3	2	1	1	6	1	11
A07 Weteringschans	3	4	0	0	0	2	4	2	11
A03 Grachtengordel Zuid	6	10	8	1	0	0	6	2	17
A04 Nieuwmarkt/Lastage	6	4	5	2	1	2	4	4	18
A09 Oostelijke Eilanden/Kadijken	2	2	0	1	2	2	6	3	13
A08 Weesperbuurt/Plantage	2	0	0	2	1	0	1	1	5
deelgebied									
West	13	9	9	9	5	3	20	4	49
1012	12	8	6	3	5	1	22	2	34
Zuid	9	14	8	1	0	2	10	4	28
1011	6	4	5	2	1	2	4	4	18
Oost	4	2	0	3	3	2	7	4	18
gebied									
Centrum-West	25	17	15	12	10	4	42	6	83
Centrum-Oost	19	20	13	6	4	6	21	12	64
totaal	44	37	28	18	14	10	63	18	147

bron: OIS

2 Resultaten gebiedsspecifieke vragen

2.1 Deelgebied 1011

Profiel van de deelnemers deelgebied 1011

Aan de gebiedsvragen van de buurtenquête over *deelgebied 1011* hebben 530 mensen meegedaan. De meeste van hen zijn bewoners (455). Zoals uit de tabel blijkt, hebben zowel 33 ondernemers als 33 werkenden de enquête ingevuld. Er hebben 9 bezoekers van de buurt meegedaan. In alle buurten is het aantal ondernemers onder de respondenten klein.

Tabel 2.1 Aantal deelnemers aan de buurtenquête (absolute aantallen)

	Oosterdoks- eiland	Nieuwmarkt	Waterloo- pleinbuurt	=A04 =1011
vooral als bewoner van de buurt	57	189	209	455
vooral als ondernemer in de buurt	12	7	14	33
ik werk in de buurt, maar ben zelf geen ondernemer	18	0	15	33
vooral als bezoeker van de buurt	1	5	3	9
totaal	88	201	241	530

bron: OIS

2.1.1 Oosterdokskade

In het Oosterdok is een grote, 300 meter lange, openbare wandelsteiger geplaatst. Het eerste deel van de steiger aan de Oosterdokskade is in het najaar van 2016 opgeleverd. Het tweede gedeelte is in het voorjaar van 2017 gereed. Aan degenen die de vragenlijst over het Oosterdokseiland hebben ingevuld, vroegen we wat men van deze steiger vindt. Bijna drie kwart van hen (72%) geeft aan dat de nieuwe openbare wandelsteiger een *verbetering* is, vooral omdat het er mooi en leuk uit ziet, het is netjes en gezellig en je kunt er leuk zitten. 14% vindt het een verslechtering, voornamelijk vanwege de geluidsoverlast en drukte, de plek wordt een hangplek (voor toeristen). De gegeven antwoorden zijn terug te vinden in bijlage 2.

Vijftien procent van de ondervraagden heeft geen mening over de nieuwe steiger.

Tabel 2.2 Wat vindt u van de nieuw aangelegde openbare wandelsteiger in het Oosterdok? (n=88, procenten)

	bewoner	ondernemer	werkend	bezoeker	Oosterdokseiland
een verbetering	72	83	61	100	72
een verslechtering	19	0	6	0	14
geen mening	9	17	33	0	15
totaal	100	100	100	100	100
n=	57	12	18	1	88

bron: OIS

2.1.2 Valkenburgerstraat

Aan bewoners en ondernemers van de Waterloopleinbuurt legden we uit dat er aan verschillende maatregelen wordt gedacht om de luchtkwaliteit en de leefbaarheid in de Valkenburgerstraat te verbeteren.

We legden een drietal mogelijkheden voor vergezeld van de vraag welke mogelijkheid prioriteit moet krijgen. De meningen zijn redelijk verdeeld: vier van de tien ondervraagden vinden dat alle voorgelegde maatregelen moeten worden ingezet, dus zowel vergroening als het invoeren van een 30 km zone en het invoeren van een autoloze dag.

Ruim een kwart kiest voor vergroening van de gevel en stoep (27%) en 16% is voorstander van het invoeren van een 30 km zone. Het invoeren van een autoloze dag sec krijgt weinig bijval.

Ondernemers hebben vaker geen mening. In absolute zin hebben echter weinig ondernemers de vragenlijst ingevuld. De resultaten zijn voor deze groep respondenten dan ook indicatief.

Tabel 2.3 Welke maatregel zou volgens u prioriteit moeten krijgen? (bewoners en ondernemers, n=223, procenten)

	bewoner	ondernemer	Waterloopleinbuurt
vergroening van de gevel en de stoep	27	14	27
invoeren van een 30 kilometer zone	15	29	16
autoloze zondag of autoloze dinsdag invoeren	1	0	1
alle hierboven genoemde opties	41	14	39
anders	12	14	12
weet niet/geen mening	4	29	5
totaal	100	100	100
n=	209	14	223

bron: OIS

2.1.3 Looproute

Om drukte te spreiden is samen met ondernemers een alternatieve looproute ontwikkeld die loopt vanaf het Centraal Station via Zeedijk, Nieuwmarkt, Breestraten naar de Plantage, de zogenaamde groene route.

Aan bewoners en ondernemers vroegen we of zij het idee hebben dat deze looproute effect heeft op de spreiding van drukte.

Een groot deel van de ondervraagden heeft *geen idee* of de groene looproute enig effect heeft op de spreiding van drukte (44%). Ondernemers geven dat vaker aan dan bewoners (61% versus 43% van de bewoners). Een klein deel heeft geen mening over dit onderwerp (3%).

Daarnaast geven vier van de tien respondenten aan dat de looproute *geen* effect heeft op de spreiding van de drukte (40%). In de Nieuwmarkt vinden ze dat iets vaker dan in de andere buurten (47%). Ruim een tiende (13%) heeft *wél* het idee dat er enig effect te zien is. Vooral in de Waterloopleinbuurt vindt men dat (17%).

Tabel 2.4 Heeft de looproute naar uw idee effect op de spreiding van drukte? (bewoners en ondernemers, n=488, procenten)

deelgebied 1011	bewoner	ondernemer	totaal
ja	12	15	13
nee	42	18	40
geen idee	43	61	44
geen mening	2	6	3
totaal	100	100	100
n=	455	33	488

bron: OIS

2.1.4 Touringcarplekken

Een aantal touringcarplekken is uit de binnenstad verplaatst naar de De Ruijterkade Oost, bij de riviercruises. Desgevraagd geeft 25% van de respondenten aan dat ze het een positieve maatregel vinden, ze ervaren *minder* overlast van touringcars in de binnenstad. Vooral ondernemers staan positief tegenover het verplaatsen van de touringcars naar de De Ruijterkade (45% versus 22% van de bewoners).

Daarentegen geeft 8% aan dat de nieuwe maatregel *geen* effect heeft. Vooral op het Oosterdokseiland vindt men dat (20%).

Vijfenvijftig procent zegt dat de maatregel *niet effectief genoeg* is, zij vinden dat touringcars in de binnenstad door de gemeente verboden zouden moeten worden.

Ten slotte heeft ruim een tiende geen mening over dit onderwerp.

Tabel 2.5 Wat vindt u van de maatregel om touringcars naar de De Ruijterkade te verplaatsen? (n=530, procenten)

deelgebied 1011	bewoner	ondernemer	werkend	bezoeker	totaal
positief, ik ervaar minder overlast van touringcars in de binnenstad	22	45	36	11	25
negatief, deze maatregel heeft geen effect op het aantal touringcars in de binnenstad.	7	9	12	22	8
niet effectief genoeg, de gemeente moet touringcars verbieden in de binnenstad	59	27	36	56	55
geen mening	12	18	15	11	12
totaal	100	100	100	100	100
n=	455	33	33	9	530

bron: OIS

2.1.5 Bizzen

Aan ondernemers die aan het onderzoek deelnamen legden we uit dat een BIZ een afgebakend gebied is waarbinnen ondernemers en/of eigenaren samen investeren in de kwaliteit van hun bedrijfsomgeving.

Aan ondernemers op het Oosterdokseiland vroegen we of ze interesse hebben in het starten van een Biz op de Oosterdokskade. Aan die in de Waterloopleinbuurt en de Nieuwmarktbuurt of zij een dergelijke Biz wilden starten in de Staalstraat.

Gezien het beperkte aantal ondernemers dat met het onderzoek heeft meegedaan presenteren we de resultaten in onderstaande tabel als absolute aantallen.

Op het Oosterdokseiland willen 7 van de 12 ondernemers een Biz starten, in de Nieuwmarkt- en Waterloopleinbuurt is daar bij ondernemers (vooralsnog) geen belangstelling voor.

Tabel 2.6 Heeft u interesse in het starten van een BIZ? (ondernemers, n=33, absolute aantallen)

	Oosterdoks- eiland	Nieuwmarkt	Waterloo- pleinbuurt	=A04 =1011
ja	7	0	0	7
nee	2	5	11	18
weet ik niet	3	2	3	8
totaal	12	7	14	33

bron: OIS

2.2 Deelgebied 1012

Profiel van de deelnemers deelgebied 1012

Aan de gebiedsvragen van de buurtenquête over *deelgebied 1012* hebben 813 mensen meegedaan. De meeste van hen zijn bewoners (613). Zoals uit de tabel blijkt, hebben 128 ondernemers en 58 werkenden de enquête ingevuld. Er hebben 14 bezoekers van de buurt meegedaan.

Tabel 2.7 Aantal deelnemers aan de buurtenquête (absolute aantallen)

	Burgwallen Oude Zijde Noord	Burgwallen Oude Zijde Zuid	Burgwallen Nieuwe Zijde =A01	=A00	1012
vooral als bewoner van de buurt	348	89	437	176	613
vooral als ondernemer in de buurt	59	18	77	51	128
ik werk in de buurt, maar ben zelf geen ondernemer	33	7	40	18	58
vooral als bezoeker van de buurt	9	1	10	4	14
totaal	449	115	564	249	813

bron: OIS

2.2.1 Nieuwezijds Voorburgwal

Aan degenen die de buurtenquête over de Burgwallen Nieuwe Zijde hebben ingevuld (A01) legden we een viertal vragen voor over de (her)inrichting van de Nieuwezijds Voorburgwal.

Herinrichting

Als eerste werd gesteld dat het zuidelijke deel van de Nieuwezijds Voorburgwal (tussen het paleis en het Spui) wordt heringericht in 2019-2020. Het streven is van de Nieuwezijds Voorburgwal een prettige groene wandel- en fietsstraat te maken waar de auto te gast is. Om ruimte te creëren worden parkeerplaatsen opgeheven.

Gevraagd werd om aan te geven welke elementen de hoogste prioriteit hebben bij de nieuwe inrichting van de Nieuwezijds Voorburgwal. Hierbij kon men maximaal twee antwoorden kiezen uit een lijst met voorgelegde mogelijkheden.

Als we de gegeven antwoorden bij elkaar optellen, ongeacht of ze als eerste of tweede antwoord werden gekozen, en vervolgens delen door het aantal respondenten, dan zien we dat het thema 'groenvoorzieningen' het vaakst genoemd wordt als het om de herinrichting van de Nieuwezijds Voorburgwal gaat (58%). Ondernemers noemen dit onderwerp ook het vaakst, zij het minder vaak dan de andere groepen respondenten.

Daarnaast zijn de thema's fietsparkeervoorzieningen en het leeghouden van de openbare ruimte op een min of meer 'gedeelde tweede plaats' geïndiceerd (rond de 30%).

Mensen die in de buurt werken noemen verhoudingsgewijs vaak ook een fontein, een voorziening die voor anderen minder belangrijk is op deze plek. Het betreft hier een kleine groep respondenten (18 personen).

Tabel 2.8 Elementen die de hoogste prioriteit hebben bij de nieuwe inrichting van de Nieuwezijds Voorburgwal (n=249, procenten)

	Burgwallen Nieuwe Zijde=A01			
	bewoner	ondernemer	werkend	bezoeker
groenvoorzieningen	60	39	83	75
fietsparkeervoorzieningen	30	29	39	50
openbare ruimte leeghouden	28	29	17	25
zitgelegenheid	15	14	11	0
straatlantaarns (en niet alleen verlichting aan spandraden)	11	16	6	0
fontein	11	8	28	0
speelvoorzieningen voor jonge kinderen	9	4	0	25
kunstuitingen	6	6	0	0
geen voorkeur	1	10	0	0
geen van deze	11	6	6	0
n=	176	51	18	4

bron: OIS

Groen

Op de vraag of men behoefte heeft aan meer groen, geeft 10% van de ondervraagden in de Burgwallen Nieuwe Zijde aan dat zij hier *geen* behoefte aan hebben, bij ondernemers ligt dit aandeel met 18% iets hoger. Nagenoeg alle overige respondenten hebben wél behoefte aan groen, waarbij de meningen zijn verdeeld over wat voor soort groen dat dan zou moeten zijn. Mensen konden kiezen uit vier voorgelegde mogelijkheden, waarbij de voorkeur voor hangende plantenbakken aan lantaarnpalen de minste stemmen kreeg (10%). De andere mogelijkheden werden alle door ongeveer een kwart van respondenten gekozen.

Tabel 2.9 Heeft u behoefte aan meer groen, en zo ja in welke vorm? (n=249, procenten)

	Burgwallen Nieuwe Zijde=A01			
	bewoner	ondernemer	werkend	bezoeker
nee, ik heb geen behoefte aan meer groen	9	18	6	0
ja, voorkeur voor kleinschalig groen zoals perkjes en geveltuinten	26	24	33	50
ja, voorkeur voor meer bomen	28	27	22	0
ja, voorkeur voor parkachtig groen als grasveldjes en laag groen	28	6	28	25
ja, voorkeur voor hangende plantenbakken aan bv lantaarnpalen	7	20	6	25
geen mening	2	6	6	0
totaal	100	100	100	100
n=	176	51	18	4

bron: OIS

Tijdelijke speeltuin

Er is een voorstel om voorafgaand aan de herinrichting van de Nieuwezijds Voorburgwal een kleine tijdelijke speelplaats met speeltoestellen te realiseren op het pleintje achter lunchroom

Het Stadspaleis (Nieuwezijds Voorburgwal 289). Desgevraagd geven ruim vier van de tien respondenten aan het een *goed* idee te vinden om tijdelijk een kleine speeltuin te creëren (45%), ruim een kwart vindt het *geen* goed idee en een even groot deel heeft geen mening ten aanzien van dit voorstel een tijdelijke speeltuin ter plekke aan te leggen. Ondernemers hebben verhoudingsgewijs iets vaker geen mening.

Tabel 2.10 Mening over een tijdelijke speeltuin ter hoogte van de Nieuwezijds Voorburgwal 289 (n=249, procenten)

	bewoner	ondernemer	werkend	bezoeker	Burgwallen Nieuwe Zijde=A01
goed	46	39	61	50	45
niet goed	28	26	22	0	27
geen mening	26	35	17	50	28
totaal	100	100	100	100	100
n=	176	51	18	4	249

bron: OIS

Nieuwezijds Kolk

Op de vraag wat de inrichting en het gebruik van de Nieuwezijds Kolk zou verbeteren geeft een tiende aan dat er niets hoeft te worden veranderd: het plein is prima zoals het nu is.

Eveneens een tiende heeft hier geen mening over.

Bij deze vraag konden mensen meer antwoorden kiezen uit voorgelegde mogelijkheden. Er blijkt een voorkeur voor minder commerciële terrassen, vooral bij buurtbewoners (48% versus 24% bij ondernemers). Daarnaast wil rond een derde van de respondenten graag zowel meer openbare bankjes en zitplaatsen zien, als meer groen in zelfbeheer en een fontein.

De mogelijkheid om ruimte voor activiteiten voor buurtbewoners op het plein te creëren wordt iets minder vaak gekozen, al met al kiest een vijfde van de ondervraagden hiervoor.

Tabel 2.11 Wat zou de inrichting en het gebruik van de Nieuwezijds Kolk verbeteren? (n=249, procenten, meer antwoorden mogelijk)

	bewoner	ondernemer	werkend	bezoeker	Burgwallen Nieuwe Zijde=A01
niets, de inrichting van het plein is prima	9	12	11	0	9
minder commerciële terrassen	48	24	22	25	41
meer openbare bankjes en zitplaatsen	35	29	56	50	35
een fontein	35	14	39	25	31
meer groen in zelfbeheer	31	18	44	25	29
ruimte voor activiteiten door buurtbewoners op het plein	18	16	28	50	19
geen van deze	2	8	0	0	3
geen mening	7	24	0	0	10
n=	176	51	18	4	249

bron: OIS

2.2.2 Wallenstofzuiger

Aan bewoners en ondernemers in de Burgwallen Oude Zijd Noord legden we uit dat er vanaf maart 2017 dagelijks iemand van de reiniging over de Oude Burgwallen loopt met een reinigingsmachine die de bijnaam 'de Wallenstofzuiger' heeft.

Gevraagd werd of Oude Burgwallen schoner zijn sinds de Wallenstofzuiger wordt ingezet. Bijna vier van de tien ondervraagden zien *geen* verschil met de voorgaande periode, een kwart vindt dat het schoner is, eveneens een kwart heeft geen idee of het schoner is (ondernemers geven dat vaker aan), en een tiende geeft aan dat het *niet* schoner is op de Oude Burgwallen ondanks de inzet van de nieuwe stofzuiger.

Tabel 2.12 Zijn sinds het gebruik van de Wallenstofzuiger de Oude Burgwallen schoner? (bewoners en ondernemers, n=407, procenten)

	bewoner	ondernemer	Burgwallen Oude Zijde Noord
ik zie geen verschil	40	32	39
ja	27	17	26
nee	10	7	9
geen idee/weet ik niet	23	44	26
totaal	100	100	100
n=	348	59	407

bron: OIS

2.2.3 Monument op de Dam

Gesteld werd dat het Nationaal Monument op de Dam een monument is voor de herdenking van de Tweede Wereldoorlog. Het monument en de bijbehorende trappen worden regelmatig gebruikt als ontmoetingsplaats voor toeristen, afspraakplek voor commerciële rondleidingen, lunchplek en hangplek.

Op de vraag wat men van een dergelijk gebruik vindt, waarbij gekozen kon worden uit voorgelegde antwoorden, geeft de helft van de ondervraagden aan dat een dergelijk gebruik moet kunnen (51%), bijna een derde geeft aan dat ontmoeten en zitten moet kunnen maar dat commerciële partijen het monument niet als verzamelplek zouden moeten gebruiken (30%). Daarnaast vindt een tiende dat er op de trappen van het monument niet gegeten of gedronken mag worden. Een ongeveer even groot deel (8%) is van mening dat het monument geen zit- of ontmoetingsplek is: het zou moeten worden afgesloten voor publiek als er geen herdenking plaatsvindt.

Grote verschillen van mening tussen de buurten of diverse soorten respondenten zijn er niet.

Tabel 2.13 Wat vindt u van een dergelijk gebruik van het monument? (n=813, procenten)

deelgebied 1012	bewoner	ondernemer	werkend	bezoeker	totaal
Een dergelijk gebruik moet kunnen, zo wordt het monument optimaal gebruikt.	50	52	62	57	51
Ontmoeten en zitten mag, maar commerciële partijen mogen geen rondwandelingen aanbieden en verzamelen op de trappen van het monument.	31	31	21	29	30
Ontmoeten en zitten mag, maar eten en drinken op de trappen van het monument zou moeten worden verboden.	11	9	9	14	10
Het monument is geen zit- of ontmoetingsplek. Als er geen herdenking plaatsvindt, zou (een deel van) het monument moeten worden afgesloten voor publiek.	8	9	9	0	8
totaal	100	100	100	100	100
n=	613	128	58	14	813

bron: OIS

2.2.4 Nieuwendijk

Gevoel van veiligheid

Het stadsdeel wil graag weten of men zich veilig voelt op de Nieuwendijk, of dat er momenten zijn waarop men de Nieuwendijk mijdt.

Vier op de tien ondervraagden voelen zich *niet* veilig op de Nieuwendijk: het merendeel ontwijkt de straat vooral 's avonds en 's nachts omdat ze zich dan niet veilig voelen, een klein deel (2%) van alle ondervraagden voelt zich *altijd* onveilig op de Nieuwendijk.

Respondenten uit de Burgwallen Nieuwe Zijde, het gebied de waar de Nieuwendijk onder valt, voelen zich relatief vaak in de avond en in de nacht niet veilig in de straat (47%). Vooral bewoners en bezoekers geven dit aan.

Ruim een derde voelt zich *altijd* veilig op de Nieuwendijk. Ondervraagden van de Burgwallen Nieuwe Zijde geven dat iets vaker aan die van de Burgwallen Oude Zijde. Van de respondenten uit het laatstgenoemde gebied komt bijna een kwart (23%) nooit op de Nieuwendijk. Ook hebben zij vaker geen antwoord op de vraag.

Tabel 2.14 Voelt u zich veilig op de Nieuwendijk? (n=813, procenten)

deelgebied 1012	bewoner	ondernemer	werkend	bezoeker	totaal
Ja, ik voel me op ieder moment veilig op de Nieuwendijk	34	31	48	36	35
nee, vooral 's avonds en 's nachts ontwijk ik de Nieuwendijk	39	32	26	36	37
nee, ik voel me altijd onveilig op de Nieuwendijk	2	3	2	0	2
ik kom nooit op de Nieuwendijk	18	28	16	21	19
weet ik niet	7	5	9	7	7
totaal	100	100	100	100	100
n=	613	128	58	14	813

bron: OIS

Redenen van bezoek

Van respondenten die weleens op de Nieuwendijk komen, bezoekt de helft (52%) de straat om er te winkelen, deels doen ze dat in het algemeen (31%) en deels om één specifieke winkel te bezoeken (21%).

Ruim een derde gebruikt de Nieuwendijk slechts als doorgangsroute. Dit geldt het vaakst (42%) voor respondenten uit Burgwallen Oude Zijde Zuid. Van de 92 ondervraagde ondernemers zijn er 18 op de Nieuwendijk gevestigd (20%)

Tabel 2.15 Waarom bezoekt u de Nieuwendijk? (n=657, procenten)

deelgebied 1012	bewoner	ondernemer	werkend	bezoeker	totaal
ik ga naar de Nieuwendijk om te winkelen	32	23	35	18	31
ik ga alleen naar de Nieuwendijk voor één specifieke winkel	22	15	18	0	21
ik kom alleen op de Nieuwendijk als doorgangsroute	38	28	29	82	37
ik woon er	4	1	0	0	3
mijn onderneming is hier gevestigd	0	20	10	0	4
anders	3	13	8	0	5
totaal	100	100	100	100	100
n=	505	92	49	11	657

bron: OIS

2.3 Deelgebied West

Profiel van de deelnemers deelgebied West

Aan de gebiedsvragen van de buurtenquête over *deelgebied West* hebben 1982 mensen meegedaan. De meeste van hen zijn bewoners (1782). Zoals uit de tabel blijkt, hebben 141 ondernemers en 45 werkenden de enquête ingevuld. Er hebben 14 bezoekers van de buurt meegedaan. Met name in de Westelijke Eilanden en het Westerdok en IJdok is het aantal ondernemers onder de respondenten klein.

Tabel 2.16 Aantal deelnemers aan de buurtenquête (absolute aantallen)

	Westelijke Grachten- gordel =A02	Westelijke Eilanden	Wester- dok en IJdok	Haarlem- merbuurt	=A05	Noordelijke Jordaan	Zuidelijke Jordaan	=A06	West
vooral als bewoner van de buurt	365	130	121	146	397	779	241	1020	1782
vooral als ondernemer in de buurt	39	6	4	46	56	22	24	46	141
ik werk in de buurt, maar ben zelf geen ondernemer	16	1	5	7	13	5	11	16	45
vooral als bezoeker van de buurt	3	0	1	5	6	3	2	5	14
totaal	423	137	131	204	472	809	278	1087	1982

bron: OIS

2.3.1 Verkeer in de Marnixstraat

Net als in de buurtenquête van 2016 werd gesteld dat De Marnixstraat één van de plekken is waar de doorstroming en veiligheid van het verkeer beter kan wanneer keuzes gemaakt worden. Gevraagd werd om aan te geven welke verkeersgroep of verkeersdeelnemers de hoogste prioriteit moet krijgen in de Marnixstraat. Hierbij konden bewoners en ondernemers uitsluitend aan één soort verkeersdeelnemers voorrang geven⁷.

Uit onderstaande tabel blijkt dat de ruim helft van de ondervraagden vindt dat het fietsverkeer de voorrang moet krijgen in de Marnixstraat (52%). In de Haarlemmerbuurt (A05) is dit aandeel iets hoger (58%), in de Westelijke Grachtengordel (A02) iets lager (42%).

Bewoners vinden vaker dan ondernemers dat de fiets voorrang moet krijgen, ondernemers hebben verhoudingsgewijs vaker geen mening (29%).

Bijna een vijfde vindt dat het openbaar vervoer de hoogste prioriteit moet krijgen in de Marnixstraat, ruim een tiende vindt dat van de auto. Een klein deel (4%) is van mening dat voetgangers de hoogste prioriteit moeten krijgen in de Marnixstraat.

Dat de voetgangers dit jaar als laatste eindigen heeft vooral te maken met het feit dat men dit jaar maar één antwoord kon kiezen (waarbij zoals gezegd de fiets het vaakst gekozen werd), terwijl er vorig jaar een rangordening moest worden aangebracht voor de vier groepen

⁷ Vorig jaar kon dat worden aangegeven door middel van een rangordening, waarbij een 1 de hoogste prioriteit aangaf, en een 4 de laagste. De helft van de 1200 ondervraagden in West (50%) vond dat het fietsverkeer de voorrang moest krijgen in de Marnixstraat. Voetgangers en het openbaar vervoer streden met 35% en 33% in min of meer in gelijke mate om de tweede en/of derde plaats, en 60% van de respondenten vond dat de auto op de vierde plaats moest komen in de rangordening.

verkeersdeelnemers. Hoewel de resultaten dus niet helemaal te vergelijken zijn, komt een redelijk zelfde beeld naar voren.

Tabel 2.17 Welke manier van vervoer moet wat u betreft in de Marnixstraat de hoogste prioriteit krijgen? (n=1922, procenten)

deelgebied West	bewoner	ondernemer	totaal
fietsverkeer	53	46	52
openbaar vervoer	18	11	18
autoverkeer	11	14	11
voetgangers	4	1	4
geen mening	13	29	14
totaal	100	100	100
n=	1782	140	1922

bron: OIS

2.3.2 Doortrekken van grachtentrottoirs 9 straatjes

Degenen die de enquête over de Westelijke Grachtengordel invulden werd uitgelegd dat in de Utrechtsestraat (zie foto 1 op de volgende pagina) de stoep ononderbroken door loopt. Het verkeer dat uit de zijstraten van de Utrechtsestraat komt, moet hierdoor het trottoir op en af.



Foto 1: Utrechtsestraat

Vervolgens vroegen we wat men vindt van de mogelijke aanleg van dergelijke doorgetrokken trottoirs op de grachten bij de 9 straatjes. Verkeer uit de 9 straatjes moet dan bij het kruisen van de grachten het trottoir op en af (zie foto2 voor het huidige profiel bij de 9 Straatjes)



Foto2: Kruising Herengracht en Huidenstraat

Ruim de helft van de ondervraagden vindt het een *goed* idee om de trottoirs door te trekken (55%), voornamelijk omdat er dan minder hard gereden kan worden (49%). Ruim een derde vindt het een *slecht* idee, in ongeveer gelijke mate omdat het verkeer in de 9 straatjes dan geen voorrang meer heeft waardoor er verkeersopstoppen zullen ontstaan, of vanwege een andere reden. Een tiende heeft geen mening ten aanzien van het stratenprofiel.

Tabel 2.18 Mening over mogelijk doorgetrokken grachtentrottoirs in de 9 straatjes (n=422, procenten)

	bewoner	ondernemer	werkend	bezoeker	Westelijke Grachtengordel (=A02)
een goed idee, hierdoor kan het verkeer minder hard rijden	48	55	69	0	49
een goed idee, andere reden	5	13	13	0	6
een slecht idee, omdat het verkeer in de straatjes geen voorrang meer heeft ontstaan mogelijk opstoppen	19	16	0	100	19
een slecht idee, andere reden	19	8	6	0	17
geen mening	10	8	13	0	10
totaal	100	100	100	100	100
n=	365	38	16	3	422

bron: OIS

2.4 Deelgebied Zuid

Profiel van de deelnemers deelgebied Zuid

Aan de gebiedsvragen van de buurtenquête over *deelgebied Zuid* hebben 766 mensen meegedaan. De meeste van hen zijn bewoners (620). Zoals uit de tabel blijkt, hebben 98 ondernemers en 38 werkenden de enquête ingevuld. Er hebben 10 bezoekers van de buurt meegedaan.

Tabel 2.19 Aantal deelnemers aan de buurtenquête (absolute aantallen)

	Zuidelijke Grachten- gordel	Rembrandt- plein/ Reguliersbuurt	=A03	Leidsebuurt	Wetering/ Frederiks- pleinbuurt	=A07	Zuid
vooral als bewoner van de buurt	259	41	300	85	235	320	620
vooral als ondernemer in de buurt	37	20	57	19	22	41	98
ik werk in de buurt, maar ben zelf geen ondernemer	10	12	22	8	8	16	38
vooral als bezoeker van de buurt	2	2	4	5	1	6	10
totaal	308	75	383	117	266	383	766

bron: OIS

2.4.1 Utrechtsestraat

De Utrechtsestraat is één van de straten waar de doorstroming en veiligheid van het verkeer beter kan wanneer keuzes worden gemaakt tussen de verschillende typen verkeer. Daarom is aan de respondenten gevraagd voor welke type verkeer zij zouden kiezen als er één type verkeer niet meer zou worden toegestaan in de Utrechtsestraat.

Drie van de tien ondervraagden kiezen voor de optie om auto's toe te staan maar dan wel met eenrichtingsverkeer.

Een kwart kiest er voor om auto's helemaal niet meer toe te staan in de Utrechtsestraat. In de twee buurten van A07 (De Weteringschans) is deze optie iets populairder dan in A03 (Grachtengordel-Zuid).

Voor de opties als het niet meer toestaan van grotere typen fietsen of het weren van het openbaar vervoer in de straat kiest ongeveer een tiende van de ondervraagden. Vooral onder ondernemers is deze laatste optie populair (15%). Ook kiezen respondenten uit de Rembrandtplein/Reguliersbuurt wat vaker dan gemiddeld voor de optie (13% versus 8% gemiddeld).

De twee laatste opties, een kleinere tram of elektrische bus in de Utrechtse straat of het niet meer toestaan om in de straat te fietsen worden nauwelijks gekozen (5% en 4% respectievelijk). Rond een vijfde kiest voor een andere optie dan de opties die bij de vraag zijn voorgelegd.

Tabel 2.20 Als één type verkeer in de Utrechtsestraat niet meer toegestaan zou worden, welke van de onderstaande opties zou dat volgens u moeten zijn? (n=766, procenten)

deelgebied Zuid	bewoner	ondernemer	werkend	bezoeker	totaal
auto's wel toestaan, maar met eenrichtingsverkeer	29	30	26	50	30
auto's niet meer toestaan	25	16	50	40	25
andere optie	22	19	8	0	21
bepaalde grotere typen fiets (bakfietsen) niet meer toestaan	9	8	5	0	9
geen openbaar vervoer (tram) meer in de straat	7	15	5	0	8
een kleinere tram of elektrische bus in de straat	5	6	3	10	5
fietsen niet meer toestaan	2	5	3	0	3
totaal	100	100	100	100	100
n=	620	98	38	10	766

bron: OIS

Daarnaast is er naar suggesties gevraagd om de situatie voor voetgangers in de Utrechtsestraat te verbeteren. Ruim de helft van de ondervraagden gaf een suggestie (53%). Het verbreden van de trottoirs is een vaak gegeven antwoord. Andere vaker voorkomende antwoorden zijn: auto's weren in de straat, snelheid beperkende maatregelen voor autoverkeer realiseren, zebrapaden aanleggen, de stoepen obstakelvrij houden (fietsen, afval, terrassen) en beter handhaven. Verder wordt ook door een deel van de respondenten opgemerkt dat de huidige situatie voldoet, dat de straat net is aangepakt en dat meer regulering niet gewenst is. Alle antwoorden zijn (in verband met de omvang er van) terug te lezen in bijlage 2 van het rapport over deelgebied Zuid.

2.5 Deelgebied Oost

Profiel van de deelnemers deelgebied Oost

Aan de gebiedsvragen van de buurtenquête over *deelgebied Oost* hebben 855 mensen meegedaan. De meeste van hen zijn bewoners (787). Zoals uit de tabel blijkt, hebben 65 ondernemers en 25 werkenden de enquête ingevuld. Er hebben 8 bezoekers van de buurt meegedaan. Met name in de Weesperbuurt, Plantagebuurt en Kadijken is het aantal ondernemers onder de respondenten klein.

Tabel 2.21 Aantal deelnemers aan de buurtenquête (absolute aantallen)

	Weesper- buurt	Plantage- buurt	=A08	Oostelijke Eilanden	Kadijken	=A09	Oost
vooral als bewoner van de buurt	156	102	258	342	187	529	787
vooral als ondernemer in de buurt	9	10	19	33	13	46	65
ik werk in de buurt, maar ben zelf geen ondernemer	18	2	20	4	1	5	25
vooral als bezoeker van de buurt	3	1	4	3	1	4	8
totaal	186	115	301	382	202	584	885

bron: OIS

2.5.1 Parkeren van touringcars in de Kattenburgerstraat

In de Kattenburgerstraat zijn plantenbakken geplaatst in de parkeervakken om het parkeren van touringcars tegen te gaan. Aan bewoners en ondernemers die de buurtenquête over de Oostelijke Eilanden invulden vroegen we of de overlast van parkerende touringcars volgens hen is afgenomen, toegenomen of gelijk is gebleven.

Het grootste deel van de respondenten weet dat niet of heeft er geen mening over (55% en 16% respectievelijk). Bij ondernemers zijn deze percentages hoger dan bij bewoners.

In totaal geeft een vijfde van de ondervraagden aan dat de overlast is *afgenomen*: 12% heeft desondanks nog steeds overlast en 8% ervaart *geen* overlast meer van parkerende touringcars. Bij bewoners is het percentage dat vindt dat de overlast is afgenomen 21%, bij ondernemers is dat 9%.

Volgens 4% is de overlast hetzelfde gebleven. Een vergelijkbaar deel van de respondenten zegt dat de overlast in de Kattenburgerstraat is *toegenomen* (5%) Ondernemers vinden dit wat vaker dan bewoners (9% versus 4%).

Tabel 2.22 Is de overlast van parkerende touringcars volgens u afgenomen, toegenomen of gelijk gebleven? (bewoners en ondernemers, n=377, procenten)

	bewoner	ondernemer	Oostelijke Eilanden
de overlast is afgenomen, ik ervaar geen overlast meer	9	3	8
de overlast is afgenomen, maar ik ervaar nog steeds overlast	12	6	12
de overlast is hetzelfde gebleven	4	0	4
de overlast is toegenomen	4	9	5
geen mening	16	18	16
ik weet het niet	54	64	55
totaal	100	100	100
n=	344	33	377

bron: OIS

2.5.2 Zondagsparkeren op de Oostelijke Eilanden

In het parkeervergunninggebied Oostelijke Eilanden kan de auto op zondag gratis worden geparkeerd. Gesteld werd dat bewoners regelmatig aangeven dat er op zondag geen parkeerplek meer te vinden is in de buurt.

Aan ondernemers en bewoners van het gebied vroegen we of betaald parkeren op zondag in de buurt moet worden ingevoerd.

Zes van de tien ondervraagden geven aan dat betaald parkeren *niet* moet worden ingevoerd, bijna een vijfde vindt dat dat *wél* zou moeten gebeuren. Grote verschillen van mening tussen ondernemers en bewoners treden er niet op, zij het dat ondernemers vaker geen mening hebben en bewoners vaker geen auto: voor hen maakt het niet uit of betaald parkeren wel of niet wordt ingevoerd op zondag.

Tabel 2.23 Wat heeft uw voorkeur? (bewoners en ondernemers, n=377, procenten)

	bewoners	ondernemers	Oostelijke Eilanden
niet invoeren van betaald parkeren op zondag	59	61	59
invoeren van betaald parkeren op zondag	17	18	18
ik heb geen auto, dus ik heb geen voorkeur	17	3	16
geen mening	6	18	7
totaal	100	100	100
n=	344	33	377

bron: OIS

2.6 Tot slot

2.6.1 Contact met de gemeente

De gemeente houdt zijn bewoners en ondernemers op verschillende manieren op de hoogte van beleidsontwikkelingen en activiteiten in de gebieden. Het stadsdeel vroeg bewoners en ondernemers die deelnamen aan de enquête of ze hun digitale contactgegevens mochten toevoegen aan het contactenbestand van de gebiedsteams zodat bewoners en ondernemers benaderd kunnen worden voor vragen en informatie. In totaal hebben 3021 mensen hun mailadres doorgegeven (2750 bewoners en 271 ondernemers).

2.6.2 Extra opmerkingen

Als laatste is iedereen in de gelegenheid gesteld om nog iets te zeggen of op te merken over zaken die wellicht niet in de enquête aan bod zijn gekomen. Van alle respondenten hebben er 3012 iets genoteerd. De onderwerpen die genoemd worden zijn zeer uiteenlopend van aard. Een kleine greep uit wat er zoal gezegd wordt:

- Zwerfvuil door opensnijden vuilniszakken, overlast door goedkoop toerisme en airbnb, toeristen die hun auto in de buurt parkeren en soms wel in slapen, in de winter met draaiend motor. Witwas winkels, Nutella, kaas en goedkope souvenirs. Stalletjes op de Nieuwmarkt die er niet horen; fastfood en souvenirs. Scooters die te hard rijden en milieuvervuilend zijn.
- Zorg voor fietspad vanaf de latjes brug, Anne Frankstraat naar de Plantage Middenlaan. Vergeten stukje. Zorg voor een zebrapad bij Swift, plantage Parklaan
- zebrapaden Haarlemmerdijk weghalen LEVENSGEVAARLIJK. Alle fietsers rijden door
- Wij proberen zelf te verbouwen maar merken dat door alle regelgeving (overlast RB&B) niets mag van de gemeente. Daarmee wordt het voor ons als bewoners zo moeilijk gemaakt. We voelen dat degene die van goeder trouw zijn heel erg leiden onder (het gebrek aan) regels voor de mensen die te kwade trouw zijn.
- Weinig of geen vragen over milieu. Vervuilende scooters, oude stinkende diesel auto's. Geen vragen over mogelijkheden voor elektrische oplaadpunten voor schonere auto's en scooters
- Wat meer zichtbaar politie of handhaving in de buurt! Politie zit in auto en komt soms langsrijden en de handhaving zit meer in de andere buurten! Ook wat meer handhaven

wat fietsen betreft., staan overal alleen niet op de plekken waar ze mogen staan bv op een smalle stoep propvol!!

- waar het echt om gaat wordt natuurlijk niet over gesproken. de gemeente moet STOPPEN met het presenteren van prostitutie als toeristisch amusement. meerderheid van de vrouwen zitten er gedwongen, veel slachtoffers van mensenhandel. het moet STOPPEN!
- Vragen over toeristen en toeristen die fietsen huren. De auto's zijn niet het probleem van Amsterdam, maar de toeristen in enorme groepen en vooral op fietsen. Die zijn gevaarlijk.
- Vermindering aantal taxi's: 80 procent van het gemotoriseerde vervoer wat er 's avonds in onze buurt rijdt is taxi !! Ook al staan ze stil (op het fietspad of op de stoep) draait de motor nog, is in veel landen verboden, waarom hier niet !? De enorme druk van het toerisme en de ongebreidelde groei van de horeca . Ik mag met mijn voor mij werk noodzakelijke bestelbus de stad niet meer in en " HOP on HOP off, rijdt met talloze enorme en extreem lawaaiige dieselbussen de hele dag rondjes. Het grote geld regeert helaas iedere dag meer !! Handhaving: Iedereen klaagt erover : Er wordt sinds enige jaren vrijwel niets meer gehandhaafd. Bijv. Er wordt door auto's en brommers massaal door rood gereden (Van fietsers waren wij het al gewend) op de Oudeschans staat soms een auto dagen op de stoep ! Niemand doet iets ! De politie is volledig zoek en de zogenaamde Handhavers zijn helaas voor een groot deel niet bijster capabel en ook erg onzichtbaar
- Vergeet niet de belastingbetalende tweeverdieners, al dan niet met kinderen, die gewoon prettig willen wonen zonder idiote lasten en fratsen. Jaag ze niet de stad uit door parkeerplekken op te heffen, door gemeentebelasting uit te geven aan dierenartsrekeningen, straten af te sluiten, etc... Wij zijn de economische ruggengraat van de stad. Ik ben solidair en blijf dat maar ik wil gewoon een parkeerplekje en redelijke gemeentelijke lasten. Veel van mijn vrienden zijn al de stad uit getrokken omdat het allemaal te duur werd. Wat overblijft is óf rijk, óf arm. Doe iets om die middengroep te behouden! Succes
- Sinds een klein jaar heerst er bij ons in de straat een alcoholverbod maar handhaving is nooit ergens te bekennen waardoor met mooi weer de weekenden vanaf 's middags al drinkend worden doorgebracht. Veroorzaakt veel overlast en rotzooi.
- Prima initiatief!!! :)))))) (deze enquête)
- Parkeren 100% onder de grond, verder laden en lossen ook voor taxi's. En canta's e.d. verbannen evenals scooters. Mooie lege openbare ruimte met veel ruimte voor brede fietspaden en vrije voetpaden. En vuilcontainers ondergronds met ook plek om te legen zonder alles te blokkeren.
- Overlast van coffeeshops. Ik heb veel last van een wietgeur, afkomstig van het terras onder mijn huis. Het schijnt toegestaan te zijn een ander te vergiftigen met deze dampen. Dat vind ik heel erg.
- Op de Nieuwmarkt is een oversteekplaats voor ouderen gerealiseerd met duidelijke signaallampen. Alleen eindigt deze oversteekplaats op een hardstenen bank op het plein. Met een elektrische rolstoel (Flesseman, Mozaiekhofje) is het onmogelijk om hier over te steken... En op de Koningsstraat staan voor Il Sogno zoveel fiets nietjes dat je er niet meer langs kan met een rolstoel. Verder wordt er in de Brandewijnsteeg nog elke avond flink gedeald door dealers die uit de metrohalte Koningstraat komen. En op de Nieuwmarkt moet echt een oplossing voor de bergen vuilnis rondom de papier/glas en plastic containers komen. Toeristen doen al hun vuilnis er nu ook bij, want ze zien geen alternatief.
- Misschien wat vaker en meer informatie over projecten in de buurt. Voorbeeld: waarom ligt de Hoogte Kadijk weken gedeeltelijk open zonder enige activiteit???

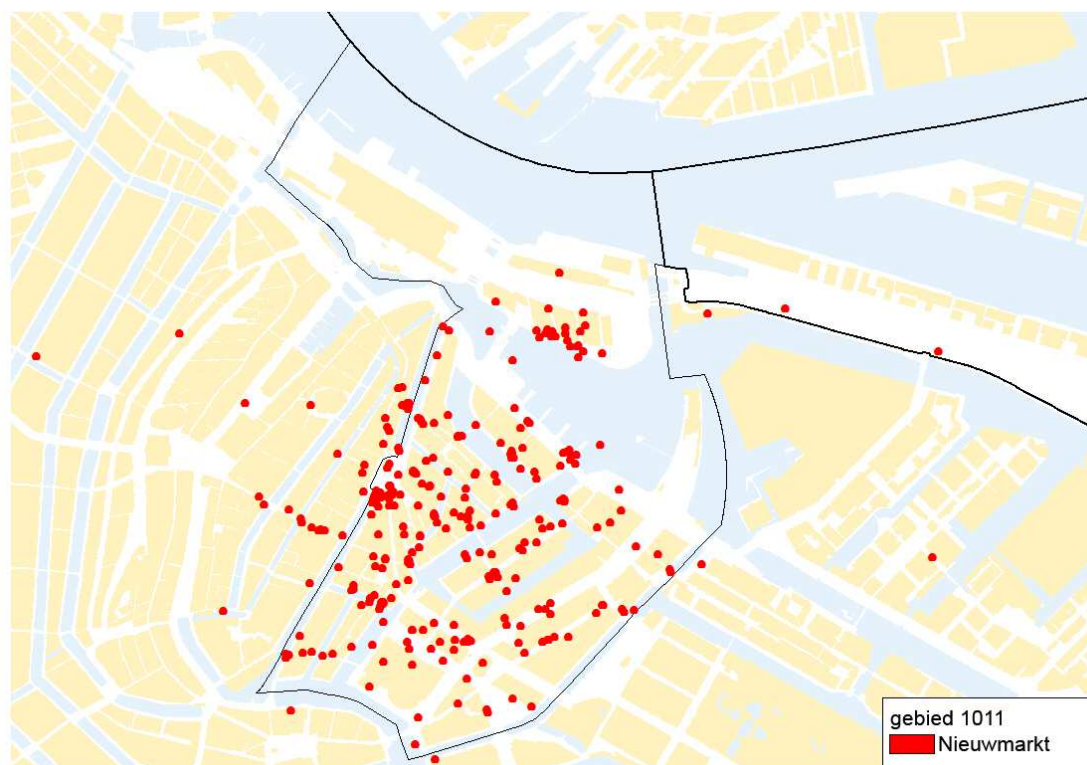
- Mijn grootste irritatie in de binnenstad is niet het verkeer op het water (waar wel vragen over zijn in de enquête), maar de extra voertuigen specifiek gericht op toeristen (de bierfiets, de dubbeldekker toerbus, toerbussen in het algemeen die de hele binnenstad/Prins Hendrikkade domineren, etc.). Vragen daarover mis ik in de enquête. Ook vragen over de types winkels in de binnenstad mis ik. Winkelen in de binnenstad (Dam, Nieuwendijk, Kalverstraat, Leidsestraat) is vreselijk. Amsterdammers mijden die straten als de pest. Afschuwelijke ketens (Primark?!?!) en gruwelijke horeca (Nutella shops!!!). Wat is er gebeurd met diversiteit, originaliteit, klein-ondernemerschap, etc.?
- Meer prullenbakken. Mensen gooien hun afval op straat, of laten het in de vensterbanken achter van winkels. Amsterdam heeft zo een mooie binnenstad maar de straten zijn echt ranzig. Geen goed visitekaartje.

Etcetera....

Bijlage 1 Kaartvragen per deelgebied

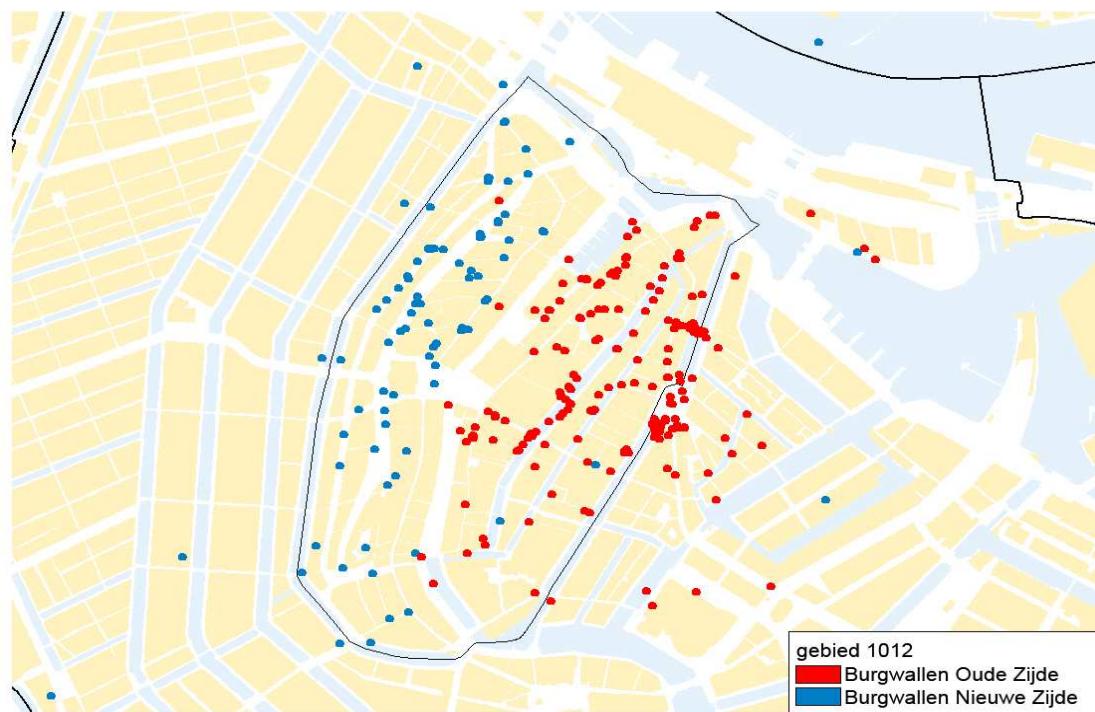
Afval (zie 1.2.7)

Figuur 1.8.1 Locaties waar afval buiten de reguliere ophaaltijden wordt aangeboden in stadsdeel Centrum 2017



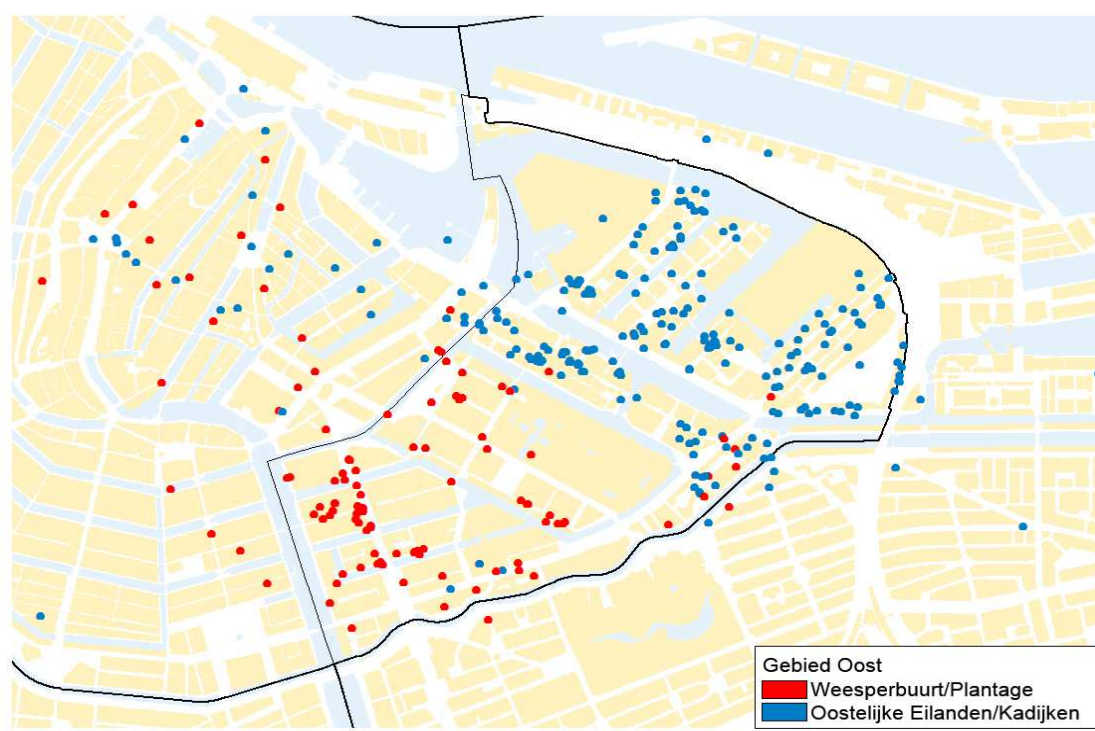
bron: OIS

Figuur 1.8.2 Locaties waar afval buiten de reguliere ophaaltijden wordt aangeboden in stadsdeel Centrum 2017



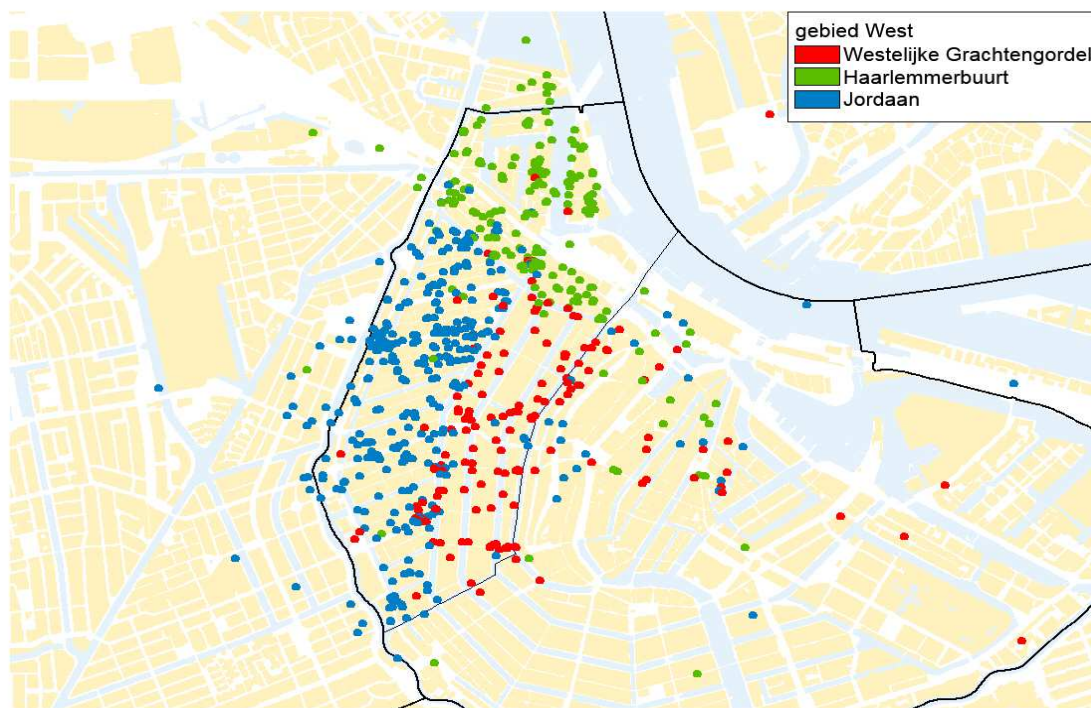
bron: OIS

Figuur 1.8.3 Locaties waar afval buiten de reguliere ophaaltijden wordt aangeboden in stadsdeel Centrum 2017



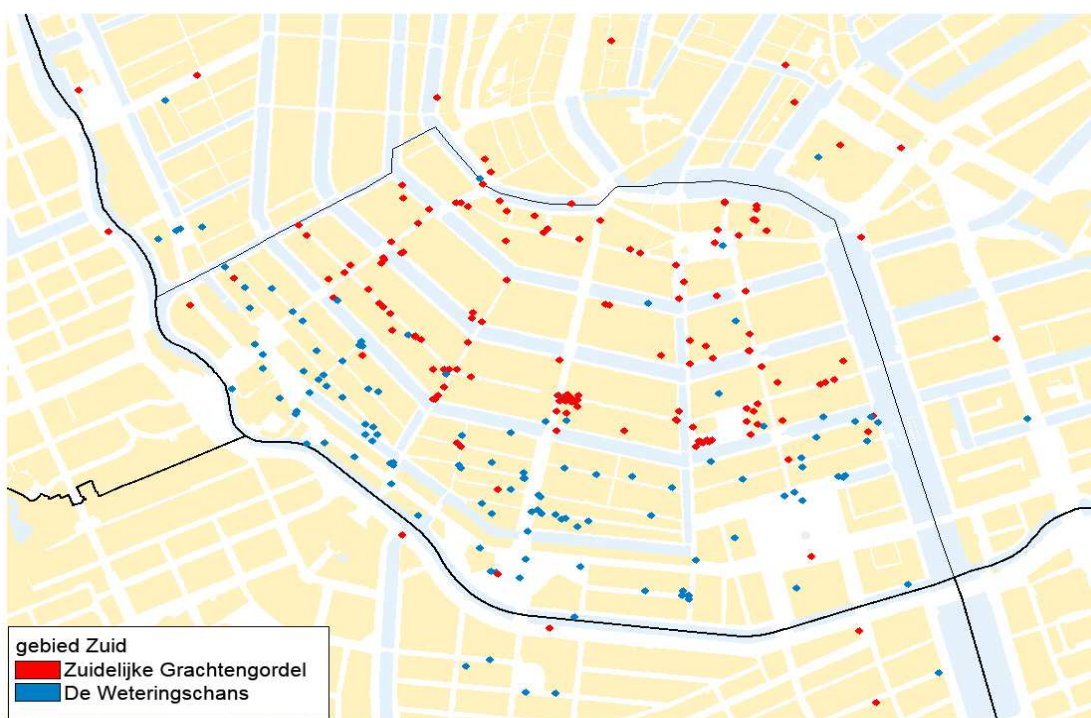
bron: OIS

Figuur 1.8.4 Locaties waar afval buiten de reguliere ophaaltijden wordt aangeboden in stadsdeel Centrum 2017



bron: OIS

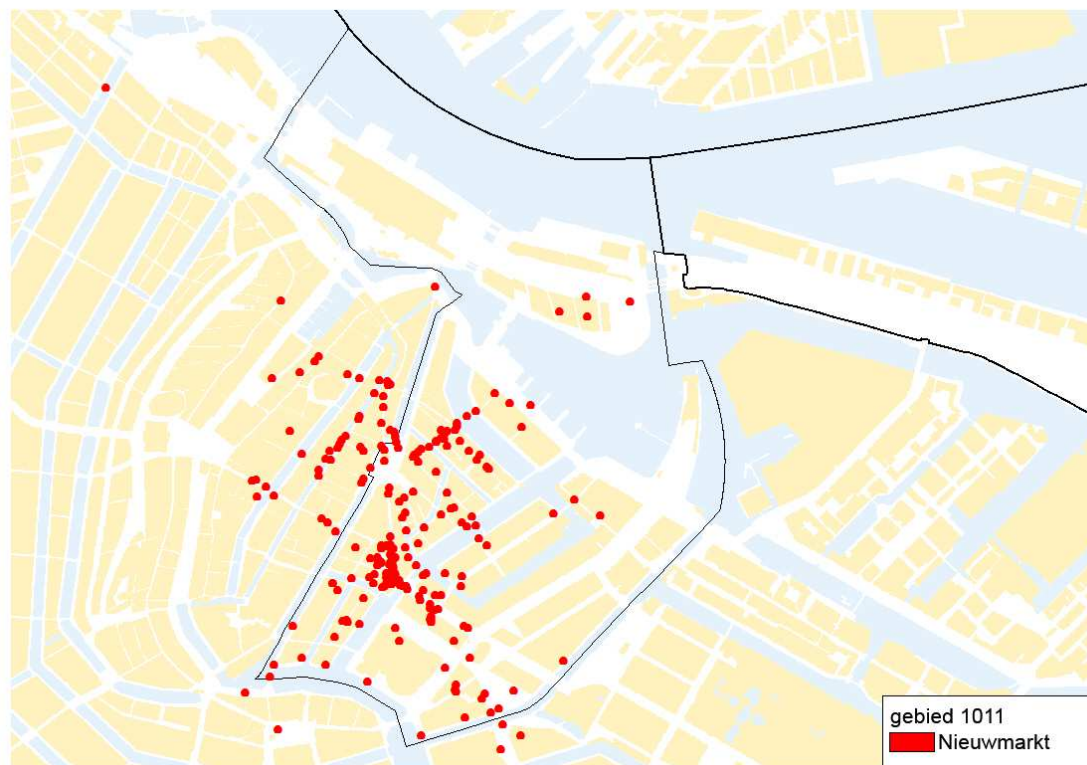
Figuur 1.8.5 Locaties waar afval buiten de reguliere ophaaltijden wordt aangeboden in stadsdeel Centrum 2017



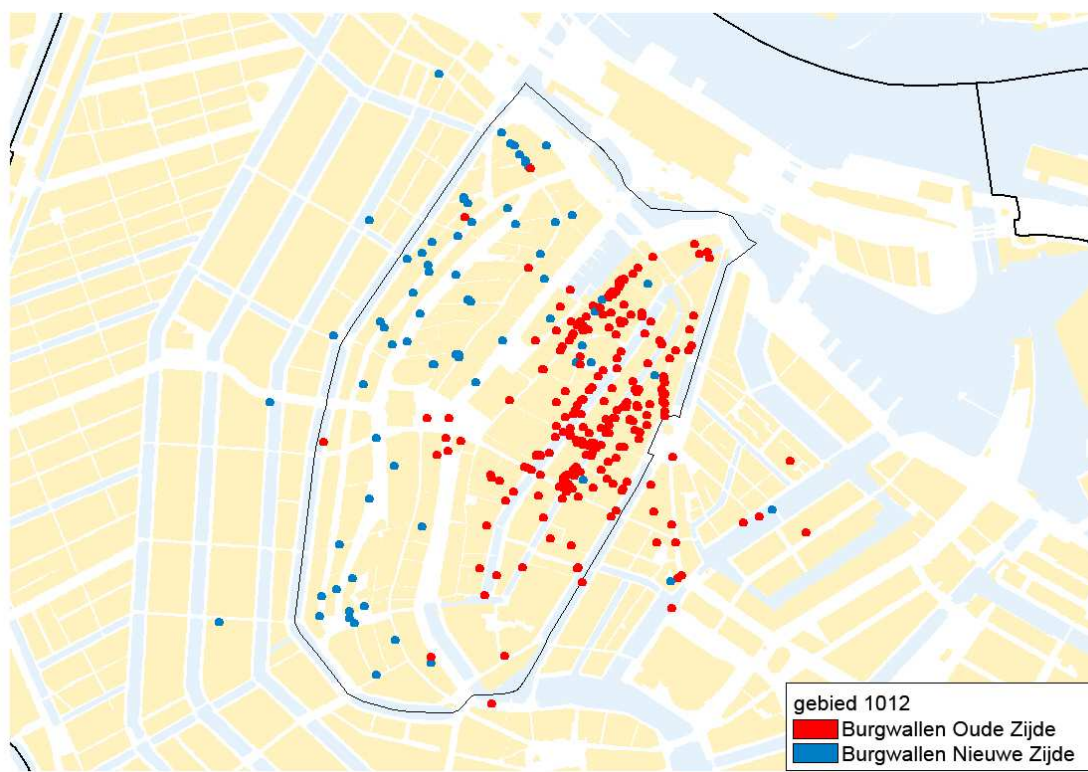
bron: OIS

Overlast van (nep)drugsdealers (zie 1.5.1)

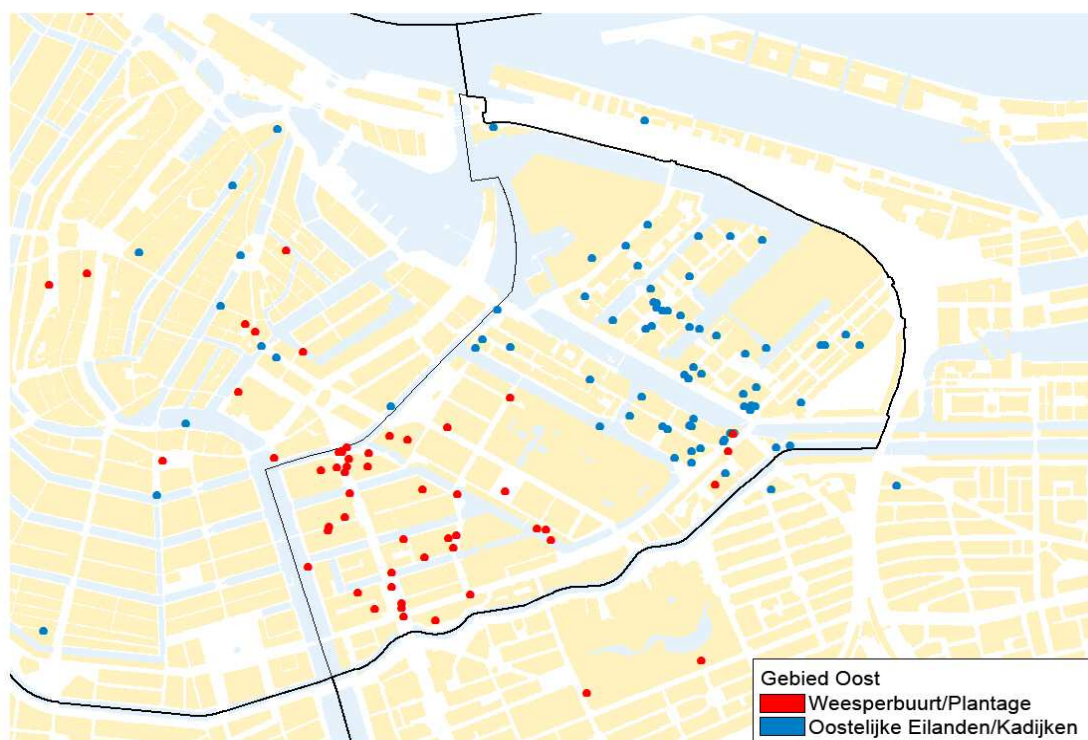
Figuur 1.20.1 Locaties waar men overlast heeft van (nep)drugsdealers in stadsdeel Centrum 2017



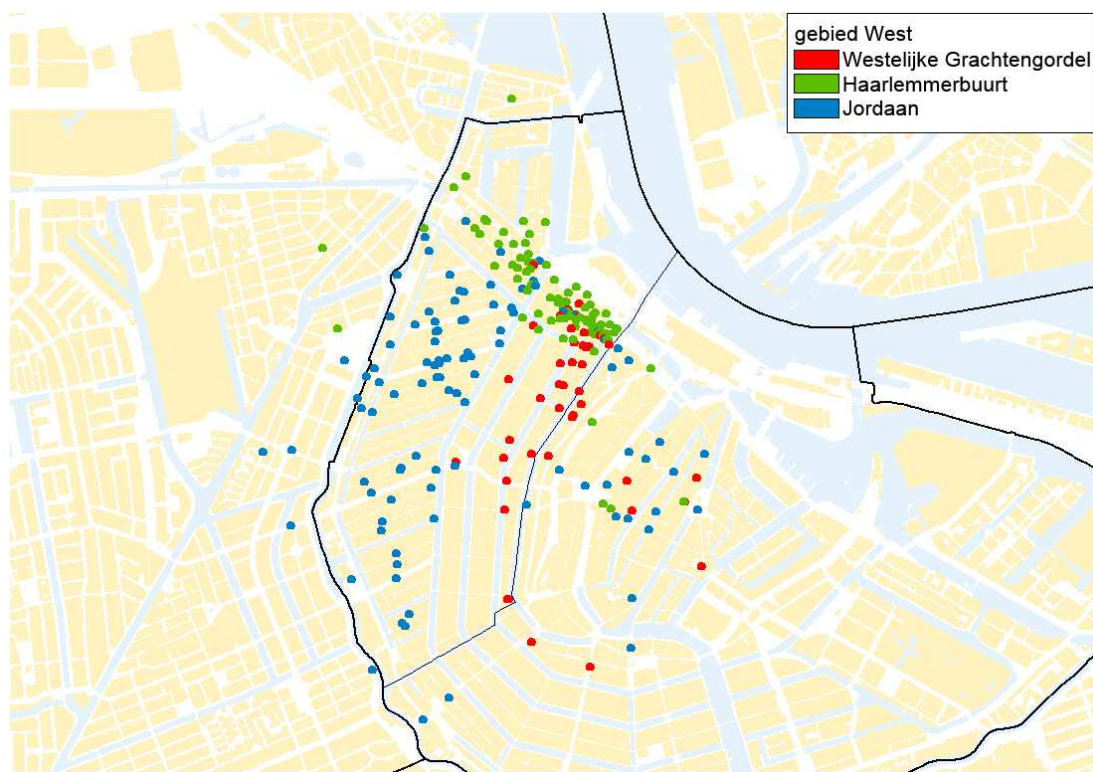
bron: OIS

Figuur 1.20.2 Locaties waar men overlast heeft van (nep)drugsdealers in stadsdeel Centrum 2017

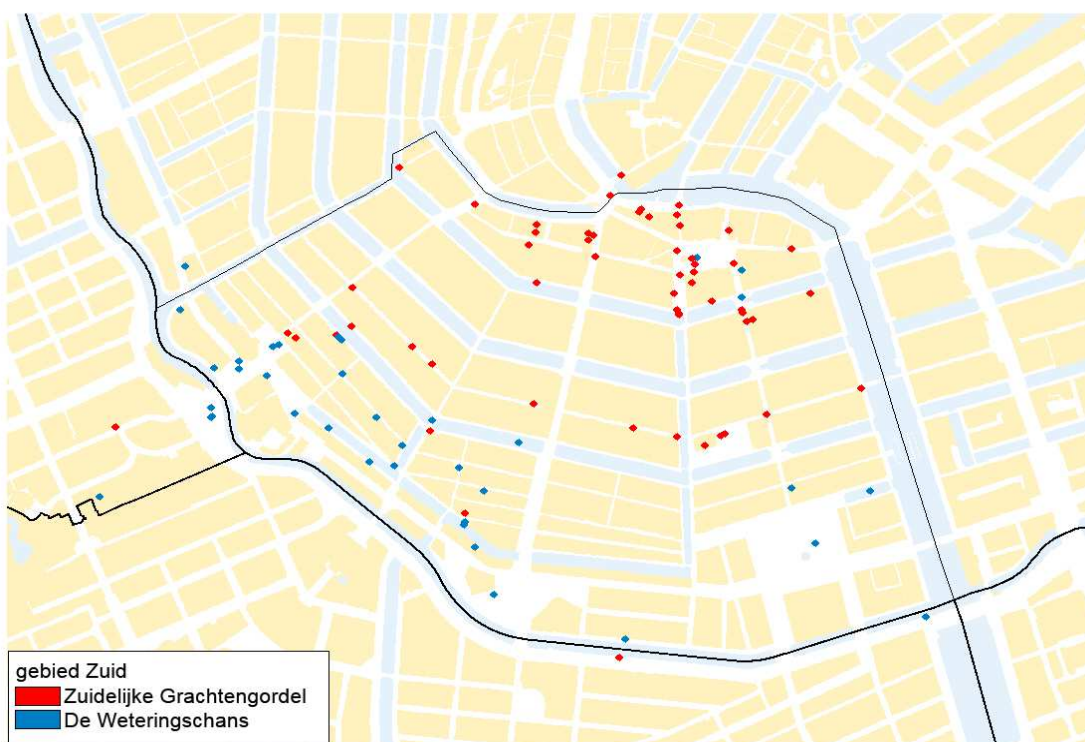
bron: OIS

Figuur 1.20.3 Locaties waar men overlast heeft van (nep)drugsdealers in stadsdeel Centrum 2017

bron: OIS

Figuur 1.20.4 Locaties waar men overlast heeft van (nep)drugsdealers in stadsdeel Centrum 2017

bron: OIS

Figuur 1.20.5 Locaties waar men overlast heeft van (nep)drugsdealers in stadsdeel Centrum 2017

bron: OIS

Bijlage 2 Open antwoorden

Deelgebied 1011 (zie 2.1.1)

In het Oosterdok is een grote, 300 meter lange, openbare wandelsteiger geplaatst. Het eerste deel van de steiger aan de Oosterdokskade is in het najaar van 2016 opgeleverd. Het tweede gedeelte is in het voorjaar van 2017 gereed. Wat vindt u ervan?

Positief

- Een nieuw recreatiegebied
- Een plek waar voetgangers los zijn van het overige verkeer. Een punt van rust in een drukke omgeving
- Eindelijk wat recreatie ruimte
- Eindelijk een zitplek aan de kade, heel mooi gemaakt, top!
- Er is sfeer op het oosterdok en leuk voor gezinnen
- Er wordt heel goed gebruik van gemaakt. Ziet er leuk uit. LET OP: om het leuk te houden, bij mooi weer meer /vaker vuil ophalen!
- Fijn om er op te vertoeven
- Geeft uitstraling en ziet er mooi uit. Wel letten op schoonmaak van vuilnisbakken tijdens drukke dagen.
- Goede plek om rustig te zitten
- Heel goed!!!! Kan op meer plaatsen, langs IJ bv
- Heel mooi
- Het geeft een leuke, extra dimensie aan ODE
- Het geeft meer allure aan het wandelgebied
- Het geeft sfeer
- Het is een aanvulling
- Het is een aanwinst voor de stad, mits er goed gehandhaaft wordt bij misbruik
- Het is een heerlijke plek
- Het is een leuke plek om te recreëren.
- Het is een mooie en unieke toevoeging aan de openbare ruimte
- Het is een mooie rustplek
- Het is een prachtige zitlocatie voor allen.
- Het is heerlijk om op de pier te zitten.
- Het is ontzettend leuk dat er zoveel mensen van genieten. Gebruiker houden het. Over het algemeen netjes. Laten geen troep achter
- Het is praktisch en ziet er fantastisch uit.
- Het maakt de buurt, het uitzicht en het gebruik van de openbare ruimte nog beter, nu alleen al die fietsen voor het mooiste uitzicht over water nog weg
- Het maakt het een mooie plek om te recreëren
- Het Oosterdokseiland heeft hiermee een veel vriendelijker en aantrekkelijker uitstraling gekregen
- Het straalt een gezellige sfeer uit

- Het ziet er erg mooi uit, maar trekt ook overlast aan. Te weinig prullenbakken, te weinig toezicht op geluidsoverlast en feestende bootmensen
- Het ziet er mooi uit en geeft meer ruimte om te lopen en recreëren.
- Het ziet er prachtig uit en er wordt ook goed gebruik van gemaakt.
- Hij ziet er goed uit
- Is mooier dan de tijdelijke dingen die er hiervoor waren
- Is ontspanningsruimte
- Kade ziet er netter uit
- Kijk zelf hoeveel mensen er zijn
- Leuk
- Leuk over water lopen
- Leuk!
- Leuke plek voor mensen
- Leuke uitstraling
- Meer contact met het water en eindelijk een plek waar je uit de verkeersstroom bent
- Meer contact met water en ruimte voor voetgangers en toeristen
- Meer ruimte voor voetgangers en toeristen
- Meer ruimte voor voetgangers is fijn
- Mensen kunnen zo beter genieten van het water en er kunnen bootjes aanleggen. Er is wel meer overlast overigens.
- Mooi
- Mooi en fijn in gebruik
- Mooi, mogelijk om met sloep aan te leggen
- Mooie plek om te zitten bij mooi weer en maakt de kade 'af'
- Mooie uitstraling en sociale plek. Mis alleen wel de vuilnisbakken!
- Ontlast de trottoirs, mooie aanwinst
- Ontzettend blij mee!!!! Fijne plek om buiten te zitten (want klein balkon thuis). Tot op heden geen overlast en hangjongeren ervaren. Ook weinig rommel, het ziet er netjes uit.
- Perfecte plek aan het water
- Staat erg leuk. Maar er DT meer afval in het water geloosd. Je ziet meer olievlekken in het water. Gevaar voor nog meer geluidsoverlast van dronken mensen op boten etc.
- Stuk gezelliger
- Verrijking woonplezier
- Visueel aantrekkelijk
- Voegt iets toe
- Ziet er gezellig uit
- Ziet er leuk uit
- Ziet er leuk uit en gezellig
- Ziet er veel aantrekkelijker uit dan de vorige lelijke stijger met 'verlaten' boten

Negatief

- Er is al een boulevard. Dit ziet er ook tijdelijk uit en alsof de functie niet goed duidelijk is.
- Er wordt absoluut niet gehandhaafd met de pleziervaart. Aanleggen m er luide muziek . Rondvaart boten die op niet toegestane plekken aanmeren...het is een wandelstijger en geen aanleg stijger. Barbecue op de stijgerdus gemeente moet gaan handhaven. Eergisteren jetty geopend en wij als bewoners zijn er trots op , maar het moet geen overlast gaan bezorgen, geen tweede hannekes boom gaan worden of vondelpark .

- Geluidsoverlast van bootjes die tot midden in de nacht blijven liggen aan de jetty
- Hangend volk. Het vangt geen wandelaars van de straat af en die is veel te druk en dat wordt steeds erger
- Het wordt een hangplek, mensen staan erop te plassen, booten leggen aan met luide muziek en laten vuil achter en veel meer....
- Het wordt niet alleen als wandelsteiger gebruikt maar ook als aanlegsteiger voor sloepen met harde muziek en 40 schreeuwende gasten aan boord vooral rond 23.00 uur
- Meer touristen! Genoeg!
- Niet voor de buurt, maar voor de toerist en om de canal pride in tegengestelde richting te laten varen
- Ongelooflijk veel meer lawaai en drukte
- Overdag leuk maar in de avond overlast door lawaai sloepen avond overlast van lawaaier
- Veel muziewk lawaai en wordt al commercieel gebruikt voor pleziervaart
- Veel overlast van boten, extra bezoekers, vuilnis, lawaai



Gemeente Amsterdam



Onderzoek, Informatie en Statistiek

Bezoekadres:
Oudezijds Voorburgwal 300
1012 GL Amsterdam

Postbus 658
1000 AR Amsterdam

www.ois.amsterdam.nl